



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Městský soud v Praze rozhodl samosoudkyní JUDr. Marií Tegérovou v právním případě

žalobců

a. R. M., narozený xxx
bytem xxx, xxx

b. A. M., narozená xxx
bytem xxx, xxx

zastoupeni advokátkou JUDr. Alenou Šťastnou
zapsanou v seznamu advokátů pod číslem 07435
sídlem Senovážné náměstí 978/23, Praha 1 – Nové Město

proti
žalovanému

Bytové družstvo xxx, IČO xxx
sídlem xxx, xxx

zastoupený advokátkou JUDr. Janou Marečkovou
zapsanou v seznamu advokátů pod číslem 05921
sídlem Ondráčkova 2167/16, Praha 3 – Vinohrady

za vedlejší účasti

Š. B., narozená xxx
bytem xxx, xxx

o nahrazení projevu vůle
doplňujícím rozsudkem

takto:

První žalobce a druhá žalobkyně, **jsou povinni** společně a nerozdílně nahradit vedlejší účastníci na straně žalované náklady řízení ve výši 600 Kč, a to do tří dnů ode dne právní moci tohoto rozsudku.

Odůvodnění:

1. Žalobou doručenou 2. října 2019 zdejšímu soudu se žalobci domáhají nahrazení projevi vůle žalovaného při uzavření nájemní smlouvy.
2. O žalobě bylo zdejším soudem rozhodnuto rozsudkem č. j. 73 Cm 173/2019-58 z 21. prosince 2021 ve znění opravného usnesení č. j. 73 Cm 173/2019-66 z 9. února 2022, a to tak, že žaloba byla zamítnuta
3. Následně byl zdejší soud upozorněn Vrchním soudem v Praze, coby soudem odvolacím, že dosud nebylo rozhodnuto o nákladech řízení ve vztahu k vedlejší účastníci na straně žalované.
4. Podle § 166 odst. 1 a 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád v platném znění (dále jako „obč. soud. řád“) platí, že nerozhodl-li soud v rozsudku o některé části předmětu řízení, o nákladech řízení nebo o předběžné vykonatelnosti, může účastník do patnácti dnů od doručení rozsudku navrhnout jeho doplnění, přičemž soud může rozsudek, který nenabyl právní moci, doplnit i bez návrhu, a že doplnění o část předmětu řízení učiní soud rozsudkem, pro nějž platí obdobně ustanovení o rozsudku, jinak o doplnění rozhodne usnesením.
5. Z § 151 odst. 1 obč. soud. řádu se podává, že v rozhodnutí, jímž se řízení u soudu končí, soud současně rozhodne i o povinnosti k náhradě nákladů řízení.
6. Podle § 142 obč. soud. řádu platí, že soud přizná účastníkovi řízení, který měl ve věci plný úspěch, náhradu nákladů potřebných k účelnému uplatňování nebo bránění práva proti účastníkovi, který ve věci úspěch neměl, přičemž v § 137 obč. soud. řádu se podává, že náklady řízení jsou zejména hotové výdaje účastníka a jeho zástupce, včetně soudního poplatku, ušlý výdělek účastníků a jejich zákonných zástupců, náklady důkazů, tlumočné, náhrada za daň z přidané hodnoty a, je-li zástupcem účastníka řízení advokát, tak ještě odměna za zastupování určená podle vyhlášky č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif) v platném znění (dále jako „adv. tarif“) a podle jejich ustanovení o mimosmluvní odměně.
7. Podle §§ 1 odst. 1 a 2 odst. 3 vyhlášky č. 254/2015 Sb., o stanovení výše paušální náhrady v platném znění (dále jako „vyhl. o stan. výše pauš. náhr.“) platí, že účastníkovi řízení, který nebyl v řízení zastoupen advokátem náleží za každý úkon náhrada ve výši 300 Kč. Úkony, na něž se sazba mimosmluvní odměny vztahuje, jsou potom vyjmenovány v § 1 odst. 3 vyhl. o stan. výše pauš. náhr.
8. Vzhledem k tomu, že rozsudkem zdejšího soudu č. j. 73 Cm 173/2019-58 z 21. prosince 2021 nebylo rozhodnuto o nákladech řízení ve vztahu k vedlejší účastníci na straně žalované, postupoval zdejší soud podle § 166 obč. soud. řádu a tento rozsudek doplnil.
9. Postupoval přitom podle § 151 obč. soud. řádu a rozhodl o povinnosti k náhradě nákladů soudního řízení ve vztahu k vedlejší účastníci na straně žalované. Postupoval přitom podle § 142 odst. 1 obč. soud. řádu ve spojení s § 137 obč. soud. řádu a přiznal vedlejší účastníci na straně žalované právo vůči žalovanému na náhradu nákladů řízení, neboť strana žalovaná měla ve věci plný úspěch a neboť i vedlejší účastníci na straně žalované vznikly během řízení v souvislosti s účelným uplatňováním jejího práva náklady.

10. Vzhledem k těmto skutečnostem zdejší soud přiznal vedlejší účastníci na straně žalované právo na náhradu nákladů řízení ve výši 600 Kč, sestávající z (i) náhrady nákladů účastnice řízení nezastoupené advokátem za dva úkony právní služby
- a. příprava účasti na jednání podle § 1 odst. 3 písm. b) nařízení č. 254/2015 Sb., za který jí náleží náhrada ve výši 300 Kč určená podle § 3 odst. 3 nařízení č. 254/2015 Sb.,
 - b. účast na jednání konaném 14. prosince 2021 podle § 1 odst. 3 písm. c) nařízení č. 254/2015 Sb., za který jí náleží náhrada ve výši 300 Kč určená podle § 3 odst. 3 nařízení č. 254/2015 Sb.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání k Vrchnímu soudu v Praze (§ 201 obč. soud. řádu), a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto usnesení. Odvolání se podává u Městského soudu v Praze.

Praha 14.06.2022

JUDr. Marie Tegérová
samosoudkyně