



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Městský soud v Praze, pracoviště Slezská, Slezská 9, Praha 2 rozhodl JUDr. Ivanou Petrovou, jako samosoudcem, v právní věci žalobce **Ing. Tomáš M.**, bytem xxx, xxx, xxx, zastoupený Mgr. Markem Czivišem, advokátem se sídlem AK Poupě & Cziviš, Nekázanka 9, Praha 1, PSČ 110 00, proti žalovanému **1/ Subterra, a.s.** se sídlem Bezová 1658, Praha 4, IČO 45309612, PSČ 147 47 a žalovanému **2/ Metrostav, a.s.** se sídlem Koželužská 2246, Praha 8, IČO 00014915, oba zastoupeni Mgr. Pavlem Pražákem, advokátem se sídlem AK Bezová 1658, Praha 4, PSČ 147 14 pro uložení povinnosti poskytnout protiplnění

t a k t o :

- I. Protiplnění stanovené rozhodnutím mimořádné valné hromady společnosti Subterra,a.s. ze dne 15.8. 2005 na částku Kč 1.350,- za jednu akcii společnosti Subterra, a.s. v nominální hodnotě Kč 1.000,- není přiměřené.
- II. Žalovaný 2/ je povinen poskytnout v souvislosti s rozhodnutím mimořádné valné hromady společnosti Subterra, a.s. ze dne 15.9. 2005 o přechodu akcií společnosti ve vlastnictví ostatních akcionářů na hlavního akcionáře ve smyslu ust. § 183i obchodního zákoníku oprávněným osobám protiplnění ve výši Kč 4.305,- za jednu akcii společnosti Subterra, a.s. o nominální hodnotě Kč 1.000,-.
- III. Žalovaní 1/ a 2/ jsou povinni zaplatit žalobci na náhradu nákladů řízení k rukám právního zástupce Kč 11.389,10 a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce navrhl, aby soud rozhodl o povinnosti žalovaného 2/ poskytnout v souvislosti s rozhodnutím mimořádné valné hromady společnosti Subterra, a.s. ze dne 15.9. 2005 o přechodu akcií společnosti ve vlastnictví ostatních akcionářů na hlavního akcionáře oprávněným osobám protiplateční ve výši Kč 4.305,- za jednu akcií společnosti Subterra, a.s. o nominální hodnotě Kč 1.000,-. V návrhu uvedl, že je akcionářem společnosti Subterra, a.s. a vlastní 27 kusů kmenových akcií o nominální hodnotě Kč 1.000,-; popsal rozhodné skutečnosti týkající se konání mimořádné valné hromady dne 15.9. 2005, která rozhodla o převodu akcií na žalovaného 2/ jako hlavního akcionáře. Výše protiplateční byla doložena znaleckým posudkem, se kterým žalobce nesouhlasí a napadá jednak metody výpočtu, jednak provázanost zpracovatele posudku s jeho zadavatelem.

Oba žalovaní se k návrhu vyjádřili. Podrobně vyvraceli argumenty žalobce, žalovaný 1/ namítal nedostatek pasivní věcné legitimace.

Soud oběsílal jednání a ve věci jednal dle ust. § 101 odst. 2 a 3 o.s.ř. v nepřítomnosti žalovaných .

Žalobce, který se dostavil k jednání, navrhl vydání rozsudku pro zmeškání.

Dle ust. § 153b odst. 1 o.s.ř., zmešká-li žalovaný, kterém byly řádně doručeny do jeho vlastních rukou žaloba a předvolání k jednání nejméně deset dnů a ve věcech uvedených v § 118b nejméně třicet dnů přede dnem, kdy se jednání má konat, a který byl o následcích nedostavení se poučen, bez důvodné a včasné omluvy první jednání, které se ve věci konalo, a navrhne-li to žalobce, který se dostavil k jednání, pokládají se tvrzení žalobce obsažená v žalobě o skutkových okolnostech, týkajících se sporu, za nesporná a na tomto základě může soud rozhodnout o žalobě rozsudkem pro zmeškání.

Jednání ve věci bylo nařízeno na den 22.4. 2008, žalovaní, zastoupeni advokátem, obdrželi obsílku k jednání s řádným poučením o následcích nedostavení se a o možnosti rozhodnout rozsudkem pro zmeškání prostřednictvím oprávněného příjemce společnosti Subterra, a.s., která sídlí na shodné adrese jako právní zástupce žalovaných.

K jednání se právní zástupce žalovaných nedostavil.

Soud postupoval dle ust. § 153b odst. 1 o.s.ř. a po zhodnocení, že předpoklady citovaného ustanovení byly naplněny, právně zhodnotil uplatněný nárok a dospěl k závěru s přihlédnutím k ust. § 183i obchod. zák., že skutková tvrzení odůvodňují po hmotněprávní stránce uplatněný nárok a žalobě v plném rozsahu vyhověl.

Výrok o nákladech řízení je odůvodněn ust. § 142 odst. 1 o.s.ř. podle kterého náleží žalobci náhrada nákladů řízení, kterou soud přiznal v rozsahu zaplaceného soudního poplatku Kč 2.000,-, nákladů právního zastoupení dle vyhl.č. 484/2000 Sb. ve znění do 31.8. 2006 / § 8b/, § 17 odst.2/ včetně tří paušálních náhrad dle vyhl.č. 177/1996 Sb.v platném znění / z toho 2 x po Kč 75,-/ + 19% DPH, tj. celkem Kč 11.389,10

P o u č e n í : Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat a to do 15 dnů ode dne doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího pouze v případě, jsou-li odvolacím důvodem vady dle ust. § 205 odst. 2 písm. a/ o.s.ř. nebo v případě, že nebyly splněny předpoklady pro vydání rozsudku pro zmeškání

dle ust. § 153b odst. 1 o.s.ř.

Nesplní-li povinný dobrovolně co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí,
Může se oprávněný domáhat soudního výkonu rozhodnutí.
Příslušným k nařízení a provedení výkonu je obecný soud povinného.

V Praze dne 22. dubna 2008

JUDr. Ivana P e t r o v á ,v.r.
samosoudkyně

Za správnost:
Skořepová