

U S N E S E N Í

Městský soud v Praze rozhodl asistentem soudce Mgr. Petrou Holečkovou v insolvenční věci **žalobce: Bohemians 1905, a.s., IČ: 27232140**, Vršovická 1489/31, 100 00 Praha 10, zastoupen JUDr. Pavlem Fráňou, advokátem, Sokolovská 49/5, 186 00 Praha 8, **za účasti vedlejšího účastníka na straně žalobce: Fotbalová asociace České republiky, IČ: 00406741**, Diskařská 100, 160 17 Praha 6, zastoupeného Mgr. Markem Vojáčkem, advokátem, společníkem Havel Holásek & Partners, s.r.o., advokátní kancelář, Týn 1049/3, 110 00 Praha 1, **proti žalovanému: JUDr. Robert Hynek**, Vodičkova 30, 110 00 Praha 1, **správce konkursní podstaty FC Bohemians Praha a.s., IČ: 25719220**, zastoupen JUDr. Františkem Hrudkou, advokátem AK Hrudka & partneři, advokátní kancelář, Vodičkova 30, 110 00 Praha 1, **za účasti vedlejšího účastníka na straně žalovaného: Bohemians Football, a.s., IČ: 26444267**, Zlenická 70, 100 00 Praha 10, zastoupeného Michalem Vejsadou, nar. 26.3.1960, Zlenická 1295/70, 104 00 Praha 10, v řízení o žalobě na vyloučení věcí a práv z konkurzní podstaty

t a k t o :

- I. **Řízení se z a s t a v u j e.**
- II. **Žádný z účastníků nemá nárok na náhradu nákladů řízení.**
- III. **Žalobci se vrací soudní poplatek ve výši 12.800,- Kč.**

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce podal dne 7.1.2013 u zdejšího soudu žalobu na vyloučení věcí a práv z konkurzní podstaty, kterou se dožadoval vynětí věcí, práv a jiných majetkových hodnot zapsaných v soupisu majetkové podstaty ze dne 25.9.2012 dle přílohy 1-2 na č.l. 4892-4899 a ze dne 19.10.2012 dle přílohy 10-13 na č.l. 4900-4935, z konkursní podstaty úpadce FC Bohemians Praha a.s

Dne 29.4.2016 bylo soudu doručeno zpětvzetí žaloby žalobcem, opatřené souhlasem žalovaného a souhlas vedlejšího účastníka na straně žalobce se zpětvzetím žaloby. Soud postupoval dle ust. § 96 odst. 1, 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (dále jen o.s.ř.), ve znění pozdějších předpisů, a řízení zastavil.

Dle ustanovení § 146 odst. 1 o.s.ř. výrokem II. tohoto soud žádnému z účastníků nepřiznal náhradu nákladů řízení. Žalobce svým jednáním zavinil zastavení řízení, žalovaný a účastník na straně žalobce výslovně prohlásili, že náhradu nákladů nepožadují.

Ve výroku III. rozhodl soud o částečném vrácení zaplaceného soudního poplatku dle ust. § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, když bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním, vrátí soud poplatek snížený o 20 %, nejméně však o 1.000,-Kč.

P o u č e n í : Proti tomuto rozhodnutí je odvolání přípustné, ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Městského soudu v Praze.

V Praze dne 23. června 2016

Mgr. Petra Holečková, v. r.
asistent soudce

Za správnost:
Eva Navrátilová