

# USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl samosoudkyní JUDr. Petrou Kotrlíkovou ve věci

žalobkyně: **Katarze s.r.o.**, IČ 06572201,  
sídlem Strančická 3387/45, 100 00 Praha 10,  
zastoupené advokátem Mgr. Ing. Davidem Veselým,  
sídlem Žitavského 496, 156 00 Praha 5

proti  
žalované: **UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.**, IČ 64948242,  
sídlem Želetavská 1525/1, 140 92 Praha 4

## o zaplacení 2 500 000 Kč s příslušenstvím

### takto:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žalobci se vrací část soudního poplatku 100 000 Kč účtárnou zdejšího soudu po právní moci usnesení.
- III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

### Odůvodnění:

1. Žalobou z 30.11.2017 se žalobce domáhal proti žalovanému zaplacení shora uvedené částky.
2. V průběhu řízení bylo řízení přerušeno do pravomocného skončení věci vedené u Městského soudu v Praze pod sp.zn. 7Cm 268/2014 (viz usnesení na č.l. 114).
3. Poté co odpadl důvod pro přerušení řízení, soud v řízení pokračoval na základě usnesení z 5.5.2021, č.j. 55Cm 20/2019-123.
4. Žalobce podáním z 22.4.2021 vzal žalobu v celém rozsahu zpět, a to bez udání důvodu.
5. Vzhledem k tomu, že ke zpětvzetí žaloby došlo před jednáním, soud v souladu s § 96 o.s.ř. si nemusel vyžadovat souhlas žalovaného a tímto usnesením řízení zastavil (výrok I.).
6. O vrácení části soudního poplatku (80% ze zaplaceného soudního poplatku) bylo rozhodnuto v souladu s poplatkovým zákonem (výrok II.).
7. O nákladech řízení mezi účastníky navzájem bylo rozhodnuto dle ust. § 146 odst. 2 o.s.ř. a s přihlédnutím k tomu, že žalovanému žádné náklady řízení nevznikly, soud rozhodl, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení (výrok III.).

### Poučení:

Proti tomuto usnesení je možné podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.

Praha 2. června 2021

JUDr. Petra Kotrlíková v.r.  
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Dana Tellerová.