



ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK**

**JMÉNEM REPUBLIKY**

Městský soud v Praze rozhodl samosoudcem JUDr. Marikou Blažkovou v právní věci žalobce: **NOVA leasing a.s.**, IČ 24687332, Praha 4, Líbalova 2348/1 proti žalovanému: **č. 1/ FIRST DEEP UNION s.r.o.**, IČO 02371618, Praha 6 – Dejvice, Heinemannova 2695/6 a **č. 2/ A. S.**, nar. xxx, xxx, xxx o zaplacení Kč 120.000,- s příslušenstvím a odměnou žalovaným č. 2

**t a k t o :**

- I. Žalovaný č. 2 je povinen zaplatit žalobci společně a nerozdílně s žalovaným č.1, který byl k plnění zavázán směnečným platebním rozkazem ze dne 13.4.2015 čj. 47 Cm 41/2015-10, částku Kč 120.000,-, s 6% úrokem ode dne 3.2.2015 do zaplacení a odměnu ve výši Kč 400,-, a to do tří dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.
  
- II. Žalovaný č. 2 je povinen zaplatit žalobci společně a nerozdílně s žalovaným č. 1, který byl k plnění zavázán směnečným platebním rozkazem ze dne 13.4.2015 čj. 47 Cm 41/2015-10, na náhradu nákladů řízení částku Kč 6.020,-, a to do tří dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.

### O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se proti žalovaným domáhal splnění jejich směnečné povinnosti z titulu směnky vlastní vystavené dne 6.11.2014 na řad žalobce žalovaným č. 1, která byla splatná dne 2.2.2015 v Praze 4 a za výstavce avalována žalovaným č. 2.

Směnečný platební rozkaz, jímž bylo žalobě vyhověno, se nepodařilo žalovanému č. 2 doručit na adrese uvedené v záhlaví tohoto rozhodnutí, která je adresou jeho povoleného trvalého pobytu uvedenou v evidenci Ministerstva vnitra ČR, odbor azylové a migrační politiky.

Byl proto usnesením ze dne 10.8.2015 čj. 47 Cm 41/2015-18 proti němu zrušen a účastníci vyzváni, zda souhlasí s tím, aby ve věci bylo rozhodnuto bez nařízení jednání na základě směnky předložené žalobcem s tím, že nevyjádří-li se ve stanovené lhůtě, bude mít soud za to, že nemají námitek. Ani jeden z účastníků, kterým byla výzva doručena řádně, žádné námítky soudu nezaslal, proto byl dne 18.9.2015 veřejně vyhlášen shora uvedený rozsudek (§ 115a o.s.ř.).

Z prvopisu směnky předloženého soudu žalobcem soud zjistil a má za prokázané, že se jedná o platnou směnku vlastní (čl. I. § 75 z.č. 191/1950 Sb. zákon směnečný a šekový, dále jen ZSŠ) vystavenou žalovaným č. 1, kterou svým podpisem avaloval za výstavce žalovaný č. 2 a je proto zavázán ve stejném rozsahu jako ten, za něhož rukojemský závazek přijal (čl. I. § 77 odst. 3 a § 30 až 32 ZSŠ). Směnku vystavil žalovaný č. 1 jednajícím prostřednictvím žalovaného č. 2. Směnka obsahuje poznámku, že slouží k zajištění pohledávek z leasingové smlouvy konkretizované číselným kódem.

Výstavce směnky vlastní se svého závazku zproští, jestliže majiteli směnky oproti jejímu předložení v platebním místě v den splatnosti směnky či následujících dvou pracovních dnech zaplatí směnečný peníz (čl. I. § 77 odst. 1, 38 odst. 1 a 40 odst. 3 ZSŠ).

Jestliže výstavce směnky vlastní nesplní svůj směnečný závazek, má majitel směnky vedle nároku na zaplacení směnečného peníze i nárok na 6% úrok ode dne splatnosti směnky (čl. I. § 78 odst. 1, § 28 odst. 2 a § 48 odst. 1, bod 1, 2 ZSŠ).

Jelikož žalobce u soudu uplatnil nárok z platné směnky vlastní avalované žalovaným č. 3 za jejího výstavce, na kterou nebylo ničeho plněno, soud žalobě vůči němu vyhověl.

O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto dle § 142 odst. 1 o.s.ř. Úspěšný byl žalobce, proto mu náleží náhrada jeho nákladů řízení. Ty jsou tvořeny částkou Kč 6.020,- připadající na soudní poplatek zaplacený žalobcem za řízení před soudem I. stupně.

**P o u ě n í:** Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.

Nebude-li dobrovolně splněna povinnost uložená tímto rozhodnutím, může se oprávněný obrátit na obecný soud povinného s návrhem na soudní výkon rozhodnutí.

V Praze dne 18.9.2015

JUDr. Marika Blažková, v.r.  
samosoudce

Za správnost vyhotovení:  
Kozlerová