

U S N E S E N Í

Městský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Heleny Nebesařové a soudkyně JUDr. Ireny Karpíškové a JUDr. Růženy Kučerové v právní věci

žalobců: a) **Esthé-Klinika estetické medicíny, a.s.**, IČO: 28425618
se sídlem Na Příkopě 1047/17, Praha 1
b) **Esthé, a.s.**, IČO: 28425626
se sídlem Na Příkopě 1047/17, Praha 1
oba zast. Mgr. Ing. Vlastislavem Vlčkem, patentovým zástupcem,
Mozartova 21, 460 01 Liberec

proti

žalovanému: **Zubní centrum Nerudovka s.r.o.** (dříve Esté-dental s.r.o.), IČO: 01639412
se sídlem Nerudova 960/19, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň
zast. Mgr. Lucíí Filipovou, advokátkou, Navrátilova 666/7, Praha 1

o ochranu práv k ochranným známkám, ochranu obchodní firmy a ochranu před nekalou soutěží

takto:

- I. Soud schvaluje **smír** uzavřený mezi účastníky v tomto znění:
 1. Účastníci shodně prohlašují, že ke dni uzavření tohoto smíru je již změněna obchodní firma žalovaného tak, že neobsahuje výraz „esthé“, čímž je předmět žaloby podané žalobcem a) a žalobcem b) vůči žalovanému a vedené Městským soudem v Praze pod sp.zn. 41 Cm 32/2020 mezi účastníky zcela vypořádán.
 2. Účastníci se dohodli, že na kompenzaci mezi účastníky dosud sporných nároků plynoucích z užívání výrazu „esthé“ v obchodní firmě žalovaného zaplatí žalovaný žalobci a) a žalobci b) (těmto společně a nerozdílně, nikoliv každému z nich zvlášť) částku 20 000 Kč, bezhotovostním převodem ve prospěch bankovního účtu označeného žalobcem a) a žalobcem b), č.ú. 219943740/0300, vedeného u ČSOB a.s., a to do 3 dnů od právní moci usnesení o schválení tohoto smíru.
 3. Účastníci se dále dohodli, že zaplacením částky 20 000 Kč žalobcům a) a b) dle bodu 2. shora jsou mezi účastníky zcela a úplně vypořádány veškeré případné nároky plynoucí ze skutečnosti, že obchodní firma žalovaného užívala a v sobě obsahovala v období od 2.12.2019 do 30.11.2020 výraz „esthé“.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

- III. Po právní moci tohoto usnesení bude žalobcům vrácen soudní poplatek v částce 1 000 Kč Městským soudem v Praze.

Odůvodnění:

Žalobci se podanou žalobou dne 18.9.2020 domáhali uložení povinnosti žalovanému upravit název své obchodní firmy v zakladatelské listině tak, aby v žádné podobě a kombinaci neobsahovala slovo „Esthé“ a dále uložit povinnost žalovanému podat k rejstříkovému soudu návrh na změnu zápisu obchodní firmy.

V průběhu řízení účastníci uzavřeli smír ve shora uvedeném znění.

Podle ust. § 99 o.s.ř. připouští-li to povaha věci, mohou účastníci skončit řízení soudním smírem. Soud rozhodne o tom, zda smír schvaluje, neschválí jej, je-li v rozporu s právními předpisy. Schválený smír má účinky pravomocného rozsudku.

Soud smír uzavřený mezi účastníky schválil, neboť neodporuje právním předpisům.

Výrok II. o nákladech řízení je odůvodněn ust. § 146/1 písm. a) o.s.ř.

Výrok o vrácení části soudního poplatku je odůvodněn ust. § 10/7 z.č. 549/1991 Sb.

Poučení:

Proti výroku I. o schválení smíru není odvolání přípustné.

Proti výroku II. o nákladech řízení a výroku III. o vrácení soudního poplatku je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení prostřednictvím podepsaného soudu k Vrchnímu soudu v Praze.

V Praze dne 18. ledna 2021

JUDr. Helena Nebesařová v.r.
předsedkyně senátu