

U S N E S E N Í

Městský soud v Praze rozhodl soudcem Mgr. Michalem Výtiskem ve věci žalobkyně **Ambiera s.r.o.**, IČO 04905318, se sídlem v Plzni, Na Roudné 443/18, proti žalované **Google Czech Republic, s. r. o.**, IČO 27604977, se sídlem v Praze 5, Stroupežnického 3191/17, zastoupené Mgr. Markem Vojáčkem, advokátem se sídlem v Praze 1, Na Florenci 2116/15, **o ochranu pověsti,**

takto:

I. Podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, se řízení **zastavuje**, neboť žalobkyně na výzvu soudu doručenou jí do datové schránky dne 31. 12. 2019 soudní poplatek za žalobu ve výši 4000 Kč v určené lhůtě 15 dnů nezaplatila.

II. Podle § 146 odst. 2, věta první o. s. ř. je žalobkyně **povinna zaplatit** žalované do tří dnů od právní moci tohoto usnesení na náhradě nákladů řízení 2178 Kč, neboť nezaplacením soudního poplatku za žalobu zavinila zastavení řízení, protože je povinna nahradit žalované náklady potřebné k účelnému bránění práva a sestávající z odměny právního zástupce za jeden úkon právní služby po 1500 Kč [§ 9 odst. 1 vyhlášky č. 177/1996 Sb.], spočívající v převzetí a přípravě zastoupení [§ 11 odst. 1 písm. a) vyhlášky č. 177/1996 Sb.], z paušální náhrady hotových výdajů zástupce za stejný úkon právní služby [§ 13 odst. 4 vyhlášky č. 177/1996 Sb.] a z náhrady 21 % daně z přidané hodnoty, kterou je povinen zástupce jako plátce DPH odvést z přiznané odměny a náhrady hotových výdajů ve výši 378 Kč [§ 151 odst. 2 o. s. ř.].

Podle § 169 odst. 2, věty druhé o. s. ř. usnesení neobsahuje odůvodnění.

Poučení: Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Městského soudu v Praze.

V Praze dne 24. ledna 2020

Mgr. Michal Výtisk v.r.
soudce

Za správnost vyhotovení: Věra Šíchová