

Vaše zn.:

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl asistentem soudce JUDr. Jakubem Brejšou v právní věci

žalobkyně: PLASTCOM, akciová společnost, IČO 005 63 188,
sídlem U Sparty 551/14, Bubeneč, 170 00 Praha 7

proti

žalované: ZEMAN & ZEMAN, spol. s r.o., IČO 452 40 914, vymazané 1. 6. 2021,
sídlem Evropská 696/113, 160 00 Praha 6 – Vokovice,

o žalobě na zaplacení částky 136 825,40 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků řízení nemá právo na náhradu nákladu řízení.

Odůvodnění:

Žalobou doručenu Městskému soudu v Praze dne 12. 5. 1999 se žalobkyně domáhala proti žalované zaplacení částky ve výši 136 825,40 Kč s příslušenstvím a to na základě uzavřených dodávek ovocných složek do jogurtů, které byly vyfakturovány fakturou č. 980109 a č. 980110, obě splatné ke dni 12. 4. 1998, přičemž do dnešního dne žalovaná ničeho neuhradila.

Následně bylo zjištěno, že usnesením Městského soudu v Praze ze dne 28. 12. 2011, č. j. MSPH 59 INS 16260/2011-A-27, byl zjištěn úpadek na majetek žalobkyně s tím, že byl řešen formou prohlášení konkurzu. Usnesením Městského soudu v Praze ze dne 10. 2. 2022, č. j. MSPH 59 INS 16260/2011 –B - 158, byl konkurz na majetek žalobkyně zrušen z důvodu splnění rozvrhového usnesení. Toto usnesení nabylo právní moci dne 21. 5. 2022. Z tohoto důvodu bylo možné v tomto řízení pokračovat.

Nahlédnutím do obchodního rejstříku bylo zjištěno, že žalovaná byla ke dni 1. 6. 2021 z obchodního rejstříku vymazána bez právních nástupců.

Podle ust. § 107 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (dále jen o. s. ř.) jestliže účastník ztratí po zahájení řízení způsobilost být účastníkem řízení dříve, než řízení bylo pravomocně skončeno, posoudí soud podle povahy věci, zda v řízení může pokračovat. Podle ust. § 107 odst. 5 o.s.ř. neumožňuje-li povaha věci v řízení pokračovat, soud řízení zastaví.

Jelikož žalovaná zanikla bez právních nástupců, není zde nikoho, kdo by mohl v řízení namísto jeho pokračovat, soud proto postupoval podle ust. § 107 odst. 5 o.s.ř. a řízení zastavil.

Výrok o nákladech řízení je odůvodněn ustanovením § 146 odst. 1 písm. b) o. s. ř., kdy žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, neboť nevznikly žádnému z účastníků řízení žádné náklady řízení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Městského soudu v Praze.

Praha 20. července 2022

JUDr. Jakub Brejša
asistent soudce

Za správnost vyhotovení: Ivana Zahoráková