

U S N E S E N Í

Městský soud v Praze rozhodl asistentem soudce Mgr. Jiřím Remešem ve věci žalobce **AXOM KLADNO s.r.o.**, IČ 62956574, se sídlem gen. Klapálka 1614, 272 01 Kladno, zastoupen JUDr. Evou Michalovou, advokátkou, se sídlem Tolstého 477, 272 04 Kladno - Rozdělov, proti žalovanému **S ART AGENCY s.r.o.**, IČ 64580725, se sídlem Doudlebská 1699/5, 140 00 Praha 4, **o zaplacení 470.013,50 Kč s příslušenstvím**

t a k t o :

- I. Řízení se z a s t a v u j e .
- II. Žalobci se v r a c í na soudním poplatku částka 15.040 Kč.
- III. Žalovaný je povinen zaplatit právnímu zástupci žalobce náhradu nákladů řízení ve výši 35.320 Kč do tří dnů od právní moci tohoto usnesení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobou ze dne 2. září 2008 se žalobce po žalovaném domáhal zaplacení částky 470.013,50 Kč.

Dne 14. listopadu 2008 vydal zdejší soud platební rozkaz č. j. 61 Ro 24112008 - 9, kterým bylo žalovanému uloženo, aby do 15 dnů od doručení platebního rozkazu zaplatil žalovanou částku nebo aby ve stejné lhůtě podal odpor. Proti tomuto rozkazu podal žalovaný odpor, který byl odeslán soudu dne 9. prosince 2008.

Řízení ve věci bylo dne 28. května 2009 ze zákona přerušeno prohlášením konkursu na majetek žalovaného. Tento konkurs byl usnesením Městského soudu v Praze ze dne 27. května 2015 č. j. MSPH 93 INS 1490/2009-B-83, v právní moci ke dni 23. června 2015, zrušen z důvodu, že majetek dlužníka je zcela nepostačující.

V řízení tedy může být pokračováno.

Podáním s datem 20. července 2015 vzal žalobce žalobu v plném rozsahu zpět. Soud tedy postupem podle § 96 o. s. ř. řízení ve výroku I tohoto usnesení zastavil.

Výrok II tohoto usnesení se opírá o § 10 odst. 4 zákona o soudních poplatcích č. 549/1991 Sb., ve znění pozdějších změn, neboť žalobce vzal žalobu zpět po podání odporu k platebnímu rozkazu a před prvním jednáním ve věci. Proto se mu vrací 80 % ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 18.800 Kč, tj. 15.040 Kč uvedených ve výroku III tohoto usnesení.

O výroku III bylo rozhodnuto na základě § 146 odst. 2 věty druhé o. s. ř. ve znění do 31. 12. 2013 (viz čl. II bod 2 zákona č. 293/2013 Sb.) z důvodu, že s ohledem na důvod

zastavení nelze žalovanému náhradu nákladu přiznat a protože žalobci nelze přičítat prohlášení konkursu na majetek žalovaného (srov. usnesení Ústavního soudu ze dne 24. ledna 2012 sp. zn. I.ÚS 3090/11).

Náhrada nákladů řízení se skládá z nevrácené části soudního poplatku 3.760 Kč, odměny advokáta za 3 úkony právní služby po 10.220 Kč dle § 7, 8 a 11 advokátního tarifu č. 177/1996 Sb., (převzetí právního zastupování, soupis žaloby a zpětvzetí), za které žalobce žádá odměnu, tedy 30.660 Kč, a paušální náhradu nákladů za tyto úkony ve smyslu § 13 odst. 3 advokátního tarifu po 300 Kč, tedy 900 Kč. Celkem tedy tvoří náhrada nákladů řízení částka 35.320 Kč uvedená ve výroku III tohoto usnesení. O odměně podle vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 484/2000 Sb. nešlo rozhodnout, neboť tato vyhláška byla zrušena nálezem Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 25/12 publikovaném pod č. 116/2013 Sb. (srov. též sdělení Ústavního soudu č. Org. 23/13).

O osobě oprávněné přijmout plnění náhrady nákladů řízení bylo rozhodnuto podle § 149 odst. 1 o. s. ř.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení l z e podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím podepsaného soudu.

Praha 23. července 2015

Mgr. Jiří Remeš v. r.
asistent soudce

Za správnost vyhotovení:
Eva Viziová