

Toto rozhodnutí nabylo právní moci:

výrok: 3. 9. 2005 - věci žalovanému č. 2
dne: _____

výrok: 11. 5. 2006 - věci žalovanému č. 1
dne: _____

a je vykonatelné dnem je vykonatelné

Č.j. 30 Sm 192/2005-9

V Praze
dne 27. 4. 2021

Směnečný platební rozkaz

Městský soud v Praze rozhodl samosoudcem JUDr. Radimem Novotným v právní věci žalobce: **IV NOVA, a.s.** se sídlem Vodičkova 19, 110 00 Praha 1, IČ: 26906651 právně zastoupeného Mgr. Davidem Metelkou, advokátem, se sídlem 28. října 875/275, 709 00 Ostrava-Mariánské Hory proti žalovanému č.1: **VEMEX, s.r.o.**, se sídlem Na Zátorce 43, 160 00 Praha 6, IČ: 26448831 žalovanému č.2: **Vladimír E.**, nar. _____, trvale bytem _____ Ruská federace, adresa pro doručování v ČR: _____ o zaplacení Kč **2,577.718,85** s příslušenstvím a odměnou

takto:

Soud **u k l á d á** žalovaným č.1. a č. 2, aby do **tří** dnů ode dne doručení tohoto platebního rozkazu zaplatili žalobci společně a nerozdílně částku Kč **2,577.718,85** se 6 % úrokem od **19.7.2003** do zaplacení, odměnu ve výši Kč **8.592,-** a krukám jeho právního zástupce náhradu nákladů řízení ve výši Kč **187.140,-** nebo aby v téže lhůtě podali proti platebnímu rozkazu u tohoto soudu námitky, v nichž musí uvést vše, co proti platebnímu rozkazu namítají.

Poučení: Nepodá-li žalovaný včas námitky, nabude platební rozkaz vůči němu účinky pravomocného rozsudku. Podá-li žalovaný včas námitky, nařídí předseda senátu k jejich projednání jednání. Pozdě podané námitky nebo námitky, které neobsahují odůvodnění, předseda senátu odmítne.

Opravným prostředkem jen proti výroku o nákladech řízení je odvolání, které může podat do 15 dnů ode dne doručení tohoto platebního rozkazu kterýkoliv z účastníků, a to k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.

Nesplní-li povinní dobrovolně, co jim ukládá vykonatelné rozhodnutí, může oprávněný podat návrh na soudní výkon rozhodnutí.

V Praze dne 29. července 2005

Za správnost:
Kondrková

JUDr. Radim Novotný, v.r.
samosoudce