

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl předsedkyní senátu JUDr. Růženu Kučerovou v právní věci

žalobců: a) MK-mxx ixxx s.r.o., IČ xxx, Xxx, Xxx

,

b) M. K., nar. xxx, Xxx, Xxx,

oba zastoupeni: Ing. Vilém Daněk, Ph.D. LL.M., patentový zástupce, Vinohradská
1107/45, 120 00 Praha 2,

proti

žalovanému: MK IXX, s.r.o., Xxx, Xxx, Slovensko,

zastoupen: JUDr. Michal Růžička, advokát, Vinohradská 37, 120 00 Praha 2,

o ochranu proti zásahu do práv k ochranným známkám, obchodní firmě a ochranu před nekalou soutěží,

takto:

Soud opravuje odůvodnění rozsudku č.j. 2 Cm 25/2015-115 ze dne 10.4.2018 takto:

- a) na straně 3 a na straně 4 rozsudku počátek užívání označení MK-mxx M. K. se opravuje na xxx namísto nesprávného xxx,
- b) na straně 3 číslo zápisu ochranné známky se opravuje na xxx namísto nesprávného xxx,
- c) na straně 4 datum rozhodnutí ÚPV sp. zn. 0-487316 se opravuje na 18.12.2017 namísto nesprávného 18.12.2007,
- d) na straně 6 se opravuje datum zápisu ochranné známky č. xxx na xxx namísto nesprávného xxx.

Odůvodnění:

Soud postupem dle § 164 o.s.ř. opravil zřejmé nesprávnosti v čísle zápisu ochranné známky a v datech zápisu a vydání rozhodnutí ÚPV. Soud též opravil skutkové tvrzení žalobce b) o datu počátku podnikání žalobce b) pod označením MK-mxx na xxx. V žalobě ze dne 24.9.2015 žalobce b) uvedl, že při své podnikatelské činnosti používal označení MK-mxx od roku xxx. V podání ze dne 19.1.2018 žalobce opravil toto tvrzení takto:

„Označení MK-mxx (součást obchodní značky pana K., fyzické osoby, podnikající od xxx).“

Soud tudíž vyhověl i tomuto návrhu žalobce na opravu tohoto tvrzení dle § 164 o.s.ř. v rozsahu, uvedeném ve výroku rozhodnutí.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **l z e** podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.

V Praze dne 31. května 2018

JUDr. Růžena Kučerová v. r.
předsedkyně senátu