

U s n e s e n í

Krajský obchodní soud v Praze rozhodl v právní věci žalobce **Technopol, a.s.** se sídlem v Bratislavě, Kutlíkova 17, SR proti žalovaným 1) **ČKD PRAHA HOLDING, a. s.** se sídlem v Praze 9, Freyova 27 a 2) **JUDr. Jiřímu Sehnalovi, správci konkursní podstaty úpadce ČKD LOKOMOTIVKA, a. s. v likvidaci** se sídlem v Praze, Českomoravská 205 o **DM 1, 260.385,52 s příslušenstvím**

t a k t o:

- I. **Řízení se z a s t a v u j e .**
- II. **Žalobci se vrací 50 % soudního poplatku ve výši Kč 445.343,50 po právní moci tohoto usnesení.**
- III. **Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

O d ů v o d n ě n í:

Dříve, nežli soud začal jednat ve věci samé, vzal žalobce svůj návrh na zahájení řízení v celém rozsahu zpět. Soud proto postupoval podle ust. § 96 odst. 1 a 3 o. s. ř. a řízení zastavil.

Podle ust. § 10 odst. 2 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích v platném znění je třeba vrátit žalobci 50 % zaplaceného soudního poplatku, tj. Kč 445.343,50. Tuto část soudního poplatku vrátí žalobci účtárna zdejšího soudu po právní moci tohoto usnesení.

Výrok o nákladech řízení vychází z ust. § 146 odst. 2 první věta o. s. ř., neboť žalobce svým zpětvzetím procesně zavinil, že řízení muselo být zastaveno. Jelikož žalovaným v souvislosti s tímto řízením žádné náklady nevznikl, rozhodl soud, jak je uvedeno ve výroku.

**P o u č e n í:** Proti tomuto usnesení **l z e** podat odvolání do 15 dnů od skončení konkurzu na žalovaného č.2) (v době, kdy je ze zákona řízení přerušeno neběží žádné lhůty, tedy ani lhůta k podání odvolání), a to k Vrchnímu soudu v Praze, prostřednictvím nadepsaného soudu.

V Praze dne 14. července 1999

Za správnost vyhotovení:

JUDr. Yvona Svobodová v. r.  
předsesedkyně senátu