

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl asistentem soudce JUDr. Jakubem Brejšou v právní věci
žalobkyně: Vojenské stavby, a.s., v likvidaci, IČO: 471 15 696, výmaz 9. 11. 2021,
sídlem Revoluční 1003/3, 110 00 Praha 1 – Staré Město,

proti

žalované: RENO STAV s.r.o., v likvidaci, IČO: 165 77 892, výmaz 26. 5. 2004.
sídlem Kostomlátecká 3, 288 02 Nymburk,

o zaplacení 3 750 Kč s příslušenstvím,

takto:

- I. Rozsudek vydaný Městským soudem v Praze (dříve Krajským soudem v Praze) dne 22. 10. 1997, č. j. 28 Cm 449/96-25, se zrušuje a řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků řízení nemá právo na náhradu nákladu řízení.

Odůvodnění:

Žalobou ze dne 19. 3. 1996, podanou formou návrhu na vydání platebního rozkazu, se žalobkyně domáhala po žalované zaplacení částky 3 750 Kč s příslušenstvím, a to na základě objednávky č. 1262 ze dne 4. 7. 1995.

Městský soud v Praze (dříve Krajský obchodní soud v Praze) žalobě vyhověl v celém rozsahu platebním rozkazem č. j. 65 Ro 339/96-19 ze dne 14. 10. 1996. Zmíněný platební rozkaz nebyl nikdy řádně doručen, proto byl zrušen. Soud následně věc projednal při jednání nařízeném na den 22. 10. 1997 a rozsudkem č. j. 28 Cm 449/96-25 žalobě v celém rozsahu vyhověl. Uvedený rozsudek dosud nenabyl právní moci, jelikož dne 24. 10. 1997 byl prohlášen konkurz na majetek žalované. Dne 17. 6. 2002 byl prohlášen konkurz na majetek žalobkyně. Z toho důvodu došlo k přerušení řízení.

Usnesením Městského soudu v Praze ze dne 21. 5. 2003, č. j. 98 K 24/97-203, byl konkurz na majetek žalované zrušen po splnění rozvrhového usnesení. Toto usnesení nabylo právní moci dne 19. 8. 2003. Usnesením Městského soudu v Praze ze dne 4. 1. 2021, č. j. 99 K 11/2002/1484, byl konkurz na majetek žalobkyně zrušen po splnění rozvrhového usnesení. Toto usnesení nabylo právní moci dne 23. 1. 2021.

Na základě proběhlého konkurzu byla žalovaná ke dni 26. 5. 2004 z obchodního rejstříku vymazána bez právních nástupců, a žalobkyně byla vymazána z obchodního rejstříku ke dni 9. 11. 2021. V řízení se proto mohlo pokračovat.

Podle § 19 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „OSŘ“), způsobilost být účastníkem řízení má ten, kdo má právní osobnost; jinak jen ten, komu ji zákon přiznává. Podle § 118 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „OZ“), právnická osoba má právní osobnost od svého vzniku do svého zániku. Podle § 185 OZ právnická osoba zapsaná do veřejného rejstříku zaniká dnem výmazu z veřejného rejstříku.

Podle ust. § 107 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (dále jen o. s. ř.) jestliže účastník ztratí po zahájení řízení způsobilost být účastníkem řízení dříve, než řízení bylo pravomocně skončeno, posoudí soud podle povahy věci, zda v řízení může pokračovat.

Podle ust. § 107 odst. 5 o.s.ř. neumožňuje-li povaha věci v řízení pokračovat, soud řízení zastaví.

S ohledem na to, že žalobkyně byla dne 9. 11. 2021 vymazána z obchodního rejstříku, čímž podle § 118 OZ ve spoj. s § 185 OZ pozbyla právní osobnost a současně též způsobilost být účastníkem občanského soudního řízení ve smyslu § 19 OSŘ (procesní subjektivitu), přičemž stejná skutečnost nastala u žalované, která byla vymazána z obchodního rejstříku dne 26. 5. 2004. Z tohoto důvodu v tomto řízení nelze pokračovat, jelikož nedostatek způsobilosti v řízení zakládá překážku postupu řízení o žalobě, kdy zde není žádný právní nástupce účastníků. Soudu proto nezbylo než řízení o této žalobě v souladu s ustanovením § 107 odst. 5 o.s.ř. zastavit a vydaný rozsudek zrušit.

Výrok o nákladech řízení je odůvodněn ustanovením § 146 odst. 1 písm b) o. s. ř., neboť řízení bylo zastaveno z důvodu, že žalobkyně nemá žádného právního nástupce a tímto se žaloba stala bezpředmětnou.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Městského soudu v Praze.

Praha 21. února 2022

JUDr. Jakub Břejša
asistent soudce