

U s n e s e n í

Městský soud v Praze rozhodl vyšším soudním úředníkem JUDr. Jiřím Žákovcem v právní věci navrhovatelů: a) Ing. A. H., nar. xxx, bytem xxx, xxx, zastoupen Mgr. Lukášem Zscherpem, advokátem, AK Lochotínská 18, 301 00 Plzeň, b) Ing. B. H., nar. xxx, bytem xxx, xxx, c) Ing. V. R. ,nar. xxx, bytem xxx, xxx, d) Ing. L. V. nar. xxx, bytem xxx, xxx, navrhovatelé b), c) a d) zastoupeni Mgr. Ing. Antonínem Továrkem, advokátem, AK tř. Jaroše 28, 602 00 Brno, a účastníků č.1) : Obchodní tiskárny, akciová společnost, IČ 00013790, sídlem 280 57 Kolín IV, Plynárenská 233 a účastníka č.2 : SPGroup a.s., IČ 63078571, sídlem 110 00 Praha 1, Masarykovo nábř. 28, oba účastníci zastoupeni Mgr. Petrem Vacířem, advokátem, Advokátní kancelář Belha & Vacíř a spol. s.r.o., Janáčkovo nábř. 13, 150 00 Praha 5, návrh na přezkoumání přiměřenosti protiplnění a přiznání práva na jinou výši protiplnění podle ustan. § 183k odst. 1 a 3 obch. zák.

t a k t o :

I.Soud ustanovuje Vysokou školu ekonomickou v Praze, Institut oceňování majetku, IČ 61384399, sídlem nám. W. Churchilla 1938/4, 130 67 Praha 3, znalcem z oboru ekonomika.- ceny a odhady.

Znalci se ukládá, aby podal znalecký posudek písemně v 6 vyhotoveních do 60 dnů od doručení tohoto usnesení.

Podání znaleckého posudku není žádáno jako spěšné.

Úkolem znalce je zodpovědět dále uvedenou otázku :

Stanovit hodnotu akcií společnosti Obchodní tiskárny, akciová společnost, IČ 00 01 37 90, sídlem Kolín IV, Plynárenská 233, o jmenovité hodnotě 1.000,- Kč, ve smyslu § 183k zák. č. 513/1991 Sb., obch. zák., ke dni 31.května 2005.

Znalec je povinen podat znalecký posudek ve stanovené lhůtě; ze závažných důvodů může soud požádat o její prodloužení. Nepodá-li znalec do uplynutí stanovené lhůty znalecký posudek, může mu být uložena pořádková pokuta až do výše 50 000,- Kč. Opožděné podání znaleckého posudku může mít za následek snížení odměny až na polovinu.

Znalec může odepřít podání znaleckého posudku, nepatří-li vymezený úkol do oboru jeho znalecké činnosti nebo kdyby podáním znaleckého posudku způsobil nebezpečí trestního stíhání sobě nebo osobám blízkým. O důvodnosti odepření podání znaleckého posudku rozhoduje soud.

Uvede-li znalec nepravdu o okolnosti, která má význam pro rozhodnutí, nebo zamlčí-li takovou okolnost, jde o trestný čin (§ 175 tr. zák.).

II. Soud podle § 127 odst.3 o.s.ř. ukládá navrhovatelům a),b), c) a d) a účastníkům č.1 a č.2, aby znalci poskytli jím vyžádanou spolupráci, dokumentaci, doklady a vysvětlení.

Tomu, kdo nesplní povinnost uloženou mu podle § 127 odst.3 o.s.ř., může soud uložit pořádkovou pokutu až do výše 50 000,- Kč.

III. Soud ukládá navrhovatelům b), c), d) a účastníkovi č.2 , aby každý složili zálohu na náklady důkazu znaleckým posudkem ve výši 35.000,- Kč do 3 dnů od právní moci tohoto usnesení (navrhovatel a) již zálohu v uvedené výši složil).

Zálohu je třeba složit na účet soudu vedený u ČNB č. 6015-2928021/0710, KS 1148, VS 1422009707.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné.
Nesplní-li povinný(á) dobrovolně povinnost uloženou mu ve výroku III. tohoto usnesení, může se stát domáhat podle tohoto usnesení nařízení výkonu rozhodnutí.
Znalec je vyloučen z výkonu funkce, jestliže lze mít pro jeho poměr k věci, k účastníkům řízení nebo k jejich zástupcům pochybnost o jeho nepodjatosti. Jakmile se znalec dozví o skutečnostech, pro které je vyloučen, je povinen to neprodleně oznámit soudu. Účastníci řízení mohou podat proti osobě znalce námitky do 8 dnů od doručení tohoto usnesení. O tom, zda je znalec vyloučen, rozhodne soud.

V Praze dne 27.prosince 2011

JUDr. Jiří Žákovec, v.r.
vyšší soudní úředník

Za správnost vyhotovení:
Alena Brejchová

Upozornění

I. Má-li účastník za to, že jsou u něj splněny podmínky pro osvobození od soudních poplatků, může při podání odvolání proti výroku III. tohoto usnesení též navrhnout, aby mu bylo přiznáno osvobození od soudních poplatků. Jestliže mu soud přizná osvobození od soudních poplatků, je zproštěn povinnosti platit zálohu na náklady důkazu.

II. Náklady, které vzniknou účastníku řízení (jeho zástupci) v souvislosti se splněním povinností, uložených mu tímto usnesením ve výroku II., zejména hotové výdaje a ušlý výdělek, patří do jeho nákladů řízení. O náhradě nákladů řízení rozhodne soud v rozhodnutí, kterým se u něj řízení končí.

III. Ten, komu byla uložena tímto usnesením ve výroku II. povinnost a není účastníkem řízení (jeho zástupcem), má právo na náhradu hotových výdajů a ušlého výdělku. Nárok musí uplatnit u soudu nejpozději do tří dnů ode dne, kdy splnil tuto povinnost nebo kdy mu bylo oznámeno, že splnění povinnosti není pro podání znaleckého posudku třeba, jinak zaniká.

Ušlý výdělek je třeba doložit potvrzením zaměstnavatele (jde-li o osobu v pracovním poměru nebo v poměru obdobném pracovnímu poměru) nebo posledním pravomocným platebním výměrem orgánu vykonávajícího správu daně, jenž předchází dni, za který je ušlý výdělek požadován (jde-li o osobu, která je výdělečně činná jinak než v pracovním poměru nebo v poměru obdobném pracovnímu poměru). Náhradu jízdného (přepravného) je třeba doložit předložením jízdenky z hromadného veřejného dopravního prostředku, popřípadě podle právních předpisů o cestovních náhradách, bylo-li k cestě použito vlastní motorové vozidlo a uložena povinnost byla splněna v jiném místě, než kde žadatel bydlí, pracuje nebo se dočasně zdržuje. Náhradu dalších nákladů je třeba doložit doklady o jejich vynaložení.