

SMĚNEČNÝ PLATEBNÍ ROZKAZ

Městský soud v Praze rozhodl samosoudkyní JUDr. Ivanou Knapovou ve věci

žalobce: **Golden Office holding s.r.o.**, IČO 02217597
se sídlem Peckova 280/9, 186 00 Praha 8 – Karlín
zastoupen Mgr. Ladislavem Rychtářem, advokátem
se sídlem U Hadovky 564/3, 169 00 Praha 6 – Dejvice

proti

žalovaným: 1) **REALITY INVESTING Private, a.s.**, IČO 01943464
se sídlem Hlinky 40/102, 603 00 Brno – Pisárky
2) **Golden office, s.r.o.**, IČO 02119927
se sídlem Bezová 1658/1, 147 00 Praha 4 – Braník

o zaplacení 10 227 000 Kč s přísl.

takto:

Soud žalovaným ukládá, aby do **15 dnů** ode dne doručení tohoto platebního rozkazu zaplatili žalobci společně a nerozdílně

- a) směnečný peníz ve výši **10 227 000 Kč s 6% úrokem p.a. od 12. 8. 2020 do zaplacení**
- b) odměnu ve výši **34 090 Kč**
- c) náhradu nákladů řízení ve výši **660 614,50 Kč** k rukám právního zástupce Mgr. Ladislava Rychtáře

nebo aby v téže lhůtě podali proti směnečnému platebnímu rozkazu námitky, které musí být odůvodněny a žalovaní v nich musí uvést vše, co proti směnečnému platebnímu rozkazu namítají s tím, že k později uplatněným skutečnostem nelze přihlížet.

Poučení:

Opožděně podané námitky, námitky, které neobsahují odůvodnění, a námitky podané tím, kdo k nim není oprávněn, soud usnesením odmítne.

Směnečný platební rozkaz, proti němuž nebyly podány námitky nebo proti němuž podané námitky byly soudem odmítnuty, má účinky pravomocného rozsudku. Totéž platí v případě, že žalovaný vezme námitky zpět a soud řízení o námitkách zastaví.

K projednání žalovaným včas podaných námitek nařídí soud jednání. V rozsudku soud vysloví, zda směnečný platební rozkaz ponechává v platnosti nebo zda ho zrušuje a v jakém rozsahu.

Proti výroku o náhradě nákladů řízení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.

Nesplní-li povinní dobrovolně povinnosti uložené tímto směnečným platebním rozkazem, může oprávněný podat návrh na výkon rozhodnutí.

Praha 10. září 2020

JUDr. Ivana Knapová v. r.
samosoudkyně

POUČENÍ

Účastníci řízení mají podle ustanovení § 15a o. s. ř. právo vyjádřit se k osobám soudců a přísedících, kteří mají podle rozvrhu práce věc projednat a rozhodnout. Účastníci řízení mají právo vyjádřit se rovněž k osobám zapisovatelů nebo jiných zaměstnanců soudu, znalců, tlumočnicků a notáře pověřeného provedením úkonů soudního komisaře.

1) Účastník je povinen námitku podjatosti soudce (přísedícího) uplatnit nejpozději při prvním jednání, kterého se zúčastnil soudce (přísedící), o jehož vyloučení jde; nevěděl-li v této době o důvodu vyloučení nebo vznikl-li tento důvod později, může námitku uplatnit do 15 dnů poté, co se o něm dozvěděl. To platí i pro uplatnění námítky podjatosti zapisovatele nebo jiného zaměstnance soudu, znalce, tlumočnicka, notáře pověřeného provedením úkonů soudního komisaře.

2) a/ V námitce podjatosti musí být zřetelně uvedeno; kdo ji činí, které věci se týká, co sleduje, proti kterému soudci (přísedícímu) směřuje, v čem je spatřován důvod pochybnosti o jeho nepodjatosti, popřípadě, kdy se o něm účastník podávající námitku dozvěděl, a jakými důkazy může být prokázán.

b/ Je-li námitka podjatosti učiněna písemným podáním musí z tohoto podání být také patrné, kterému soudu je určeno, musí být podepsáno a datováno a musí být předloženo soudu s potřebným počtem stejnopisů i přílohami, aby jeden stejnopis zůstal u soudu a po jednom vyhotovení obdržel každý z účastníků, jestliže je to třeba.

c/ Pokud námitka nebude obsahovat náležitosti uvedené pod písm. a), nebude k ní soud přihlížet.

Městský soud v Praze

V Praze dne 10. září 2020

JUDr. Ivana Knapová, v.r.
samosoudkyně

Za správnost:
Ilona Kondrková