

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl samosoudkyní JUDr. Ivanou Knapovou ve věci

žalobkyně: **Agrobanka Praha, a. s. v likvidaci**, IČO 00411850
sídlem Opletalova 958/27, 110 00 Praha 1

proti
žalovanému: **Ing. Josef H.**, narozený dne xxx, zemřel dne xxx
naposledy bytem xxx

o zaplacení 221 917 925,74 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. Řízení se **zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Žalobou doručenou zdejšímu soudu dne 30. 3. 2000 se žalobkyně domáhala proti žalovanému a proti dalším pěti žalovaným zaplacení částky ve výši 221 917 925,74 Kč s příslušenstvím.

Ve vztahu k ostatním žalovaným bylo řízení již pravomocně skončeno, zbývá tedy rozhodnout o nároku žalobkyně vůči žalovanému. V průběhu řízení však bylo zjištěno, že žalovaný dne xxx zemřel. Usnesením ze dne 10. 4. 2003, č. j. 13 Cm 78/2000-70, bylo řízení přerušeno do doby pravomocného rozhodnutí ve věci dědictví po žalovaném vedené u Obvodního soudu pro Prahu 5 pod sp. zn. 18 D 913/2001. Na základě usnesení ze dne 2. 8. 2013, č. j. 13 Cm 78/2000-173, bylo v řízení pokračováno, avšak usnesením ze dne 8. 1. 2015, č. j. 13 Cm 78/2000-214, bylo řízení opětovně přerušeno. V pozůstalostním řízení byla v mezidobí prohlášena likvidace dědictví po žalovaném. Pro účely řízení probíhajícího před zdejším soudem je tedy postaveno najisto, že žalovaný nebude mít žádné dědice a tedy ani žádné právní nástupce ve smyslu ust. § 107 odst. 2 o. s. ř., se kterými by bylo možné v řízení pokračovat.

Řízení o pozůstalosti po žalovaném sice nebylo do dnešního dne skončeno, avšak nahlédnutím do obchodního rejstříku bylo zjištěno, že žalobkyně byla ke dni 3. 3. 2021 z obchodního rejstříku vymazána bez právních nástupců.

Podle ust. § 107 odst. 1 o. s. ř. jestliže účastník ztratí po zahájení řízení způsobilost být účastníkem řízení dříve, než řízení bylo pravomocně skončeno, posoudí soud podle povahy věci, zda v řízení může pokračovat. Není-li možné v řízení ihned pokračovat, soud řízení přeruší. O tom, s kým bude v řízení pokračováno, soud rozhodne usnesením.

Podle ust. § 107 odst. 5 o. s. ř. neumožňuje-li povaha věci v řízení pokračovat, soud řízení zastaví.

Jelikož žalobkyně zanikla bez právních nástupců, není zde nikoho, kdo by mohl v řízení namísto ní pokračovat. Proto soud postupoval podle ust. § 107 odst. 5 o. s. ř. a řízení zastavil.

Shodu s prvopisem potvrzuje Adéla Vyhnánková.

Výrok o nákladech řízení je odůvodněn ust. § 146 odst. 1 písm. b) o. s. ř., dle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, jestliže řízení bylo zastaveno. Při zastavení řízení pro nedostatek podmínek řízení není jiné rozhodnutí o nákladech možné, neboť ani jedna ze stran nemohla zastavení řízení zavinit.

Poučení:

Proti tomuto usnesení **lze** podat odvolání do **15 dnů** od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.

Praha, 14. června 2021

JUDr. Ivana Knapová, v.r.
samosoudkyně