

S m ě n ě č n ý p l a t e b n í r o z k a z

Městský soud v Praze rozhodl JUDr. Ivanou Knapovou jako samosoudcem ve věci

žalobce: **Tělovýchovná jednota Spoje Praha, Praha 3, Na Balkáně 812**
zast. JUDr. Alešem Rozehnalem, Ph.D., advokátem, Praha 1, Týnská 12

proti žalovanému: **J.V., nar. Xxx, xxx**

o zaplacení **474.650,- Kč s přísl.**

t a k t o :

Soud žalovanému ukládá, aby do **o s m i** dnů ode dne doručení tohoto platebního rozkazu zaplatil žalobci

- směnečný peníz ve výši **474.650,- Kč s 6% úrokem od 11. 12. 2012 do zaplacení**
- náhradu nákladů řízení ve výši **79.269,- Kč** k rukám právního zástupce JUDr. Aleše Rozehnala, Ph.D.

nebo aby v téže lhůtě podal proti směnečnému platebnímu rozkazu námitky, které musí být odůvodněny a žalovaný v nich musí uvést vše, co proti směnečnému platebnímu rozkazu namítá s tím, že k později uplatněným skutečnostem nelze přihlížet.

P o u ě n í : Opožděně podané námitky, námitky, které neobsahují odůvodnění, a námitky podané tím, kdo k nim není oprávněn, soud usnesením odmítne.

Směnečný platební rozkaz, proti němuž nebyly podány námitky nebo proti němuž podané námitky byly soudem odmítnuty, má účinky pravomocného rozsudku. Totéž platí v případě, že žalovaný vezme námitky zpět a soud řízení o námitkách zastaví.

K projednání žalovaným včas podaných námitek nařídí soud jednání. V rozsudku soud vysloví, zda směnečný platební rozkaz ponechává v platnosti nebo zda ho zrušuje a v jakém rozsahu.

Proti výroku o náhradě nákladů řízení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.

Nesplní-li povinný dobrovolně povinnosti uložené tímto směnečným platebním rozkazem, může oprávněný podat návrh na výkon rozhodnutí.

V Praze dne 17. ledna 2013

JUDr. Ivana Knapová, v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Ilona Kondrková

POUČENÍ

Účastníci řízení mají podle ustanovení § 15a o. s. ř. právo vyjádřit se k osobám soudců a přísedících, kteří mají podle rozvrhu práce věc projednat a rozhodnout. Účastníci řízení mají právo vyjádřit se rovněž k osobám zapisovatelů nebo jiných zaměstnanců soudu, znalců, tlumočnicků a notáře pověřeného provedením úkonů soudního komisaře.

1) Účastník je povinen námitku podjatosti soudce (přísedícího) uplatnit nejpozději při prvním jednání, kterého se zúčastnil soudce (přísedící), o jehož vyloučení jde; nevěděl-li v této době o důvodu vyloučení nebo vznikl-li tento důvod později, může námitku uplatnit do 15 dnů poté, co se o něm dozvěděl. To platí i pro uplatnění námítky podjatosti zapisovatele nebo jiného zaměstnance soudu, znalce, tlumočnicka, notáře pověřeného provedením úkonů soudního komisaře.

2) a/ V námitce podjatosti musí být zřetelně uvedeno; kdo ji činí, které věci se týká, co sleduje, proti kterému soudci (přísedícímu) směřuje, v čem je spatřován důvod pochybnosti o jeho nepodjatosti, popřípadě, kdy se o něm účastník podávající námitku dozvěděl, a jakými důkazy může být prokázán.

b/ Je-li námitka podjatosti učiněna písemným podáním musí z tohoto podání být také patrné, kterému soudu je určeno, musí být podepsáno a datováno a musí být předloženo soudu s potřebným počtem stejnopisů i přílohami, aby jeden stejnopis zůstal u soudu a po jednom vyhotovení obdržel každý z účastníků, jestliže je to třeba.

c/ Pokud námitka nebude obsahovat náležitosti uvedené pod písm. a), nebude k ní soud přihlížet.

Městský soud v Praze

V Praze dne 17. ledna 2013

JUDr. Ivana Knapová, v.r.
samosoudce

Za správnost:
Ilona Kondrková