

## U s n e s e n í

Městský soud v Praze rozhodl JUDr. Ivanou Knapovou jako samosoudcem ve věci žalobce: **SOLEK HOLDING SE, Praha 1, Spálená 92/21, IČ 29202701**, zast. JUDr. Janem Mikšem, advokátem, Praha 2, Na Slupi 15, proti žalovanému č. 1: **Servis FVE a.s., Praha 7, U Průhonu 1588/11a, IČ 28444744** a žalovanému č. 2: **M. B., nar. xxx, xxx**, spol. zast. Mgr. Hedvikou Hartmanovou, advokátkou, Praha 1, Maiselova 60/3, o zaplacení **25.000,- EUR s přísl.**, o námitkách žalovaných proti směnečnému platebnímu rozkazu

## t a k t o :

### I. Soud schvaluje smír tohoto znění:

Žalovaní se zavazují zaplatit žalobci společně a nerozdílně směnečný peníz ve výši 12.000,- EURO s 6% úrokem ročně

- z částky 25.000,- EURO od 18. 4. 2014 do 6. 8. 2014,
- z částky 24.000,- EURO od 7. 8. 2014 do 4. 9. 2014,
- z částky 23.000,- EURO od 5. 9. 2014 do 9. 10. 2014,
- z částky 21.000,- EURO od 10. 10. 2014 do 12. 11. 2014,
- z částky 18.000,- EURO od 13. 11. 2014 do 23. 12. 2014,
- z částky 16.000,- EURO od 24. 12. 2014 do 26. 1. 2015,
- z částky 14.000,- EURO od 27. 1. 2015 do 23. 2. 2015,
- z částky 12.000,- EURO od 24. 2. 2015 do zaplacení,

a to v 6 měsíčních splátkách po 2.000,- EURO počínaje dnem 20. 3. 2015, vždy k 20. dni v měsíci s tím, že s poslední splátkou jistiny splatnou dne 20. 8. 2015 zaplatí rovněž směnečnou odměnu ve výši 83,33 EURO, 6% úrok a náklady řízení ve výši 48.129,80 Kč (skládající se ze soudního poplatku ve výši 6.893,- Kč a nákladů na právní zastoupení advokátem ve výši 41.236,80,- Kč), to vše pod ztrátou výhody splátek, dostanou-li se žalovaní do prodlení s úhradou splátky trvající déle než 5 dnů od splatnosti příslušné splátky.

### II. Žalobci se vrací soudní poplatek 27.572,- Kč.

## O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se domáhal vůči žalovaným zaplacení směnečného penízu ve výši 25.000,- EUR s 6% úrokem od 18. 4. 2014 do zaplacení a odměny ve výši 83,33 EUR. O věci bylo rozhodnuto směnečným platebním rozkazem ze dne 29. 7. 2014, č. j. 13 Cm 154/2014-28, proti němuž podali žalovaní včasné námitky. Dříve, než bylo o podaných námitkách rozhodnuto, účastníci navrhli, aby soud schválil jimi navržený smír shora uvedeného znění, jehož součástí je i dohoda o náhradě nákladů řízení. Usnesením ze dne 3. 3. 2015, č.j.

13 Cm 154/2014-63 proto soud směnečný platební rozkaz zrušil. Vzhledem k tomu, že navržený smír není v rozporu s právními předpisy, soud jej podle ust. § 99 OSŘ schválil.

Současně v souladu s ust. § 10 odst. 7 zák. č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích rozhodl o vrácení zaplaceného soudního poplatku sníženého o 20%.

**P o u ě n í :** Proti bodu I výroku tohoto usnesení **n e n í** odvolání přípustné [§ 202 odst. 1 písm. f) OSŘ].

Proti bodu II výroku tohoto usnesení **I z e** podat odvolání do 15 dnů od doručení tohoto usnesení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.

V Praze dne 3. března 2015

JUDr. Ivana Knapová v. r.  
samosoudce

Za správnost:  
Ilona Kondrková