

# USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Ladislava Hejtmánka a soudkyně JUDr. Hany Kadaňové a JUDr. Naděždy Treschlové ve věci

žalobce: **Městská část Praha Libuš**  
sídlem Libušská 35/200, Praha 4  
zastoupen advokátem Mgr. Pavlem Černoousem  
sídlem Lublaňská 398/18, Praha 2

proti

žalovanému: **Magistrát hlavního města Prahy**  
sídlem Mariánské nám. 2/2, Praha 1

za účasti: **HERCESA CZ, s.r.o.**  
sídlem Jana Masaryka 252/6, Praha 2  
zastoupen advokátkou Mgr. Danielou Vlčkovou  
sídlem Jana Masaryka 252/6, Praha 2

o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 12. 9. 2019 č.j. MHMP 1866365/2019, sp.zn. S-MHMP 1423162/2017/STR,

## t a k t o :

- I. Žaloba se odmítá.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Osoba zúčastněná na řízení nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- IV. Žalobci se vrací zaplacený soudní poplatek ve výši 3.000 Kč z účtu Městského soudu  
v Praze ve lhůtě jednoho měsíce od právní moci tohoto usnesení k rukám Mgr. Pavla Černoouse, advokáta.

## O d ů v o d n ě n í

Žalobce se žalobou domáhal zrušení rozhodnutí žalovaného ze dne 12. 9. 2019 č.j. MHMP 1866365/2019, sp.zn. S-MHMP 1423162/2017/STR, o zamítnutí odvolání proti rozhodnutí Úřadu městské části Praha 12, odboru výstavby, ze dne 7. 6. 2017, č.j. P 12 13828/2017/OVY, sp. zn. OVY/7496/2016/Bk. Ve správním řízení bylo k žádosti stavebníka, společnosti HERCESA CZ, s.r.o., rozhodnuto o umístění stavby „Bytový dům Novodvorská, Praha-Libuš“, na vymezených pozemcích v katastrálním území Lhotka, Libuš a Kamýk.

Městský soud v Praze v průběhu řízení z vlastní evidence zjistil, že dne 9. 12. 2019 bylo uvedené rozhodnutí žalovaného ze dne 12. 9. 2019 č.j. MHMP 1866365/2019, sp.zn. S-MHMP 1423162/2017/STR napadeno jinou žalobou, kde žalobcem byl pan A. P., zatímco Městská část Praha Libuš vystupovala spolu se společností HERCESA CZ jako osoba zúčastněná na řízení. Žaloba byla projednávána pod sp.zn. 6 A 188/2019 a bylo o ní rozhodnuto rozsudkem ze dne 13. 5. 2020 pod č.j. 6 A 188/2019-100, rozsudek nabyt právní moci dne 20. 5. 2020.

Při posuzování důvodnosti žaloby Městský soud v Praze nejprve zkoumal, zda jsou splněny podmínky, za nichž může jednat ve věci.

Podle ust. § 46 odst. 1 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen s.ř.s.) nestanoví-li tento zákon jinak, soud usnesením odmítne návrh, jestliže soud o téže věci již rozhodl nebo o téže věci již řízení u soudu probíhá nebo nejsou-li splněny jiné podmínky řízení a tento nedostatek je neodstranitelný nebo přes výzvu soudu nebyl odstraněn, a nelze proto v řízení pokračovat.

Žalobu proti správnímu rozhodnutí musí tedy správní soud podle ust. § 46 odst. 1 písm. a) s.ř.s. pro překážku věci rozhoduté odmítnout tehdy, jsou-li kumulativně splněny dvě podmínky: 1) totožnost přezkoumávaného správního rozhodnutí a 2) existence soudního rozhodnutí o něm.

Městský soud ověřil, že obě tyto podmínky byly v daném případě splněny, neboť žalobou vedenou pod sp.zn. 6 A 188/2019 bylo napadeno totožné rozhodnutí žalovaného, jaké bylo napadeno žalobcem v nyní projednávané věci, a o této žalobě proti totožnému rozhodnutí meritorně rozhodl Městský soud v Praze pravomocným rozsudkem.

Městský soud v Praze proto podle ust. § 46 odst. 1 písm. a) s.ř.s. žalobu odmítl, neboť nastal neodstranitelný nedostatek podmínky řízení spočívající v tom, že soud pravomocně rozhodl o téže věci.

O nákladech řízení bylo rozhodnuto výrokem č. II. a III podle ust. § 60 odst. 3 s.ř.s., neboť žaloba byla odmítnuta.

Výrokem č. III soud rozhodl o vrácení soudního poplatku žalobci podle ust. § 10 odst. 3 věty druhé zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích. Dle něj byl-li návrh na zahájení řízení před prvním jednáním odmítnut, soud vrátí z účtu soudu zaplacený poplatek.

### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu,

Shodu s prvopisem potvrzuje: Kotlanová Tamara

neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s.ř.s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: [www.nssoud.cz](http://www.nssoud.cz).

Praha 30. října 2020

JUDr. Ladislav Hejtmánek v. v.  
předseda senátu