

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Ladislava Hejtmánka a soudců JUDr. Hany Kadaňové, Ph.D., a JUDr. Naděždy Třeschlové ve věci

žalobce: **M. S.**, narozen xxx,
státní občanství Ukrajina, bytem xxx, xxx
zastoupený advokátem Mgr. Petrem Václavkem,
sídlem Opletalova 1417/25, Praha 1

proti

žalovanému: **Ministerstvo vnitra**,
sídlem Nad štolou 936/3, Praha 7

o žalobě proti rozhodnutí ministra vnitra ze dne 11. 6. 2019, č. j. MV-59764-3/SO-2019

takto:

- I. Žaloba se odmítá.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Po právní moci bude žalobci vrácen soudní poplatek ve výši 3 000 Kč z účtu Městského soudu v Praze do rukou Mgr. Petra Václavka, advokáta, ve lhůtě 30 dnů od právní moci usnesení.

Odůvodnění:

Žalobce napadl shora uvedené rozhodnutí, kterým byl zamítnut mj. jeho rozklad proti rozhodnutí Ministerstva vnitra, jímž bylo rozhodnuto podle ust. § 13 odst. 2 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „*zákon o občanství*“).

Před věcným projednáním podané žaloby soud zkoumal, zda jsou splněny podmínky řízení, a dospěl k závěru, že tomu tak není. Podle ust. § 26 zákona o občanství je toto správní rozhodnutí vyloučeno z přezkumu soudu, toto ustanovení bylo napadeno u Ústavního soudu, který svým nálesem ze dne 2. 7. 2019, sp. zn. Pl. ÚS 39/17, návrh zamítl. Ustanovení je tak stále součástí právního řádu a soud je povinen jej respektovat.

Soud zvažoval, zda v daném případě, kdy žalobce a v dalším řízení ostatní účastníci řízení (sp. zn. 6 A 136/2019) argumentují porušením procesních ustanovení v řízení, v tomto směru postup žalovaného nepřezkoumat, nicméně dospěl k závěru, že vyluka soudního přezkumu se uplatní jako podmínka řízení pro každé správní rozhodnutí, kde bylo postupováno podle shora uvedené ustanovení, což v tomto případě zjevně bylo. Pokud je tedy vyloučen soudní přezkum tohoto správního rozhodnutí, soud nemá dostatek pravomoci přezkoumat i procesní stránku celé věci, i

když ta by se netýkala samotného rozhodovacího důvodu. Proto soud žalobu odmítl jako celek podle ust. § 46 odst. 1 písm. d) s. ř. s.

Výrok o náhradě nákladů mezi účastníky navzájem se opírá o ust. § 60 odst. 3 s. ř. s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, byla-li žaloba odmítnuta.

Výrok o vrácení soudního poplatku se opírá o ust. § 10 odst. 3 zák. č. 549/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů, žaloba byla jako nepřipustná odmítnuta („Soud vrátí z účtu soudu i zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti, snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. Obdobně vrátí soud poplatníkovi přeplatek na poplatek (odpovídající část poplatku) vzniklý podle § 6a odst. 3, bylo-li řízení zastaveno jen zčásti. Byl-li návrh na zahájení řízení před prvním jednáním odmítnut, soud vrátí z účtu soudu zaplacený poplatek.“).

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou (2) týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Praha dne 9. července 2020

JUDr. Ladislav Hejtmánek v. r.
předseda senátu