

U s n e s e n í

Městský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Ladislava Hejtmánka a soudkyně JUDr. Hany Kadaňové, Ph.D. a JUDr. Naděždy Treschlové ve věci

žalobců: **a) V.D. KUKA a.s.**
 sídlem Vinohradská 1789/40, Praha 2
 b) Ing. Jiří Č.
 bytem xxx
 c) PhDr. Václav M.
 bytem xxx

proti

žalovanému: **Ministerstvo pro místní rozvoj**
 sídlem Staroměstské náměstí 932/6, Praha 1

v řízení o žalobě na ochranu proti nečinnosti žalovaného správního orgánu

t a k t o :

- I. Řízení se z a s t a v u j e .
- II. Žalovaný je p o v i n e n zaplatit žalobcům náhradu nákladů řízení ve výši 1.000 Kč do jednoho měsíce od právní moci tohoto usnesení.
- III. Žalobcům se vrací soudní poplatek ve výši 1.000 Kč ve lhůtě jednoho měsíce od právní moci tohoto usnesení.

O d ů v o d n ě n í

Žalobou ze dne 18. 11. 2020 se žalobci domáhali ochrany před nečinností ministerstva pro místní rozvoj ve věci přezkumného řízení vedeného žalovaným o přezkumu rozhodnutí ze dne 10. 8. 2011, č.j. UMCP1 108743/2011, sp.zn. S UMCP1/106410/2011/VÝS-BU-4/163, které vydal Úřad městské části Praha 1, stavební úřad.

Podle žaloby žalovaný zahájil dne 24. 8. 2012 přezkumné řízení, nejméně od 14. 7. 2020 však v řízení bez důvodu nečiní žádné úkony, proto žalobci požádali nadřízený orgán o přijetí opatření proti nečinnosti. Doložili, že takovou žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti podle ust. § 80 odst. 3, 4 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, podali naposledy dne 1. 10. 2020, ani poté však žalovaný ve věci nerozhodl.

Žalovaný v dané věci přijal rozhodnutí až dne 25. 11. 2020 pod č.j. MHMP 1795654/2020, sp.zn. S-MHMP 1005544/2012/STR. Žalobci vzali poté žalobu zpět. Současně se zpětvzetím žaloby požádali o přiznání náhrady nákladů soudního řízení, neboť žaloba byla vzata zpět z důvodu pozdějšího chování žalovaného.

Shodu s prvopisem potvrzuje Martina Drozenová.

Vzhledem k zpětvzetí žaloby soud řízení výrokem č. I zastavil podle ust. § 47 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s.ř.s.“).

O nákladech řízení soud rozhodl výrokem č. II podle ust. § 60 odst. 3 s.ř.s. Dle něj nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta. Vzal-li však navrhovatel podaný návrh zpět pro pozdější chování odpůrce nebo bylo-li řízení zastaveno pro uspokojení navrhovatele, má navrhovatel vůči odpůrci právo na náhradu nákladů řízení.

Odpadne-li po podání žaloby na ochranu proti nečinnosti správního orgánu důvod jejího podání, např. tím, že žalovaný ukončí svoji nečinnost vydáním rozhodnutí, a v důsledku toho je žaloba vzata zpět a řízení zastaveno, má žalobce právo na náhradu nákladů řízení podle ust. § 60 odst. 3 věty druhé s.ř.s. Soud v této souvislosti konstatuje, že žalovaný byl ve věci nečinný, neboť své rozhodnutí nepřijal v zákonné lhůtě třiceti dnů stanovené ust. § 71 správního řádu. Výše nákladů řízení vynaložených žalobci sestává ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 2.000 Kč.

Výrokem č. III soud žalobcům vrátil zaplacený soudní poplatek snížený o 1.000 Kč, neboť řízení bylo zastaveno před prvním jednáním (ust. § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích). Vzhledem k tomu soud žalovanému ve výroku č. II uložil povinnost nahradit žalobcům na náhradě nákladů řízení o 1.000 Kč méně, tedy 1.000 Kč.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s.ř.s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Praha dne 11. února 2021

JUDr. Ladislav Hejtmánek v. r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Martina Drozenová.