

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedy Milana Taubera, soudce Vadima Hlavatého a soudkyně Aleny Pavlíčkové ve věci

žalobce: **Ministerstvo vnitra**
sídlem Nad Štolou 963/3, Praha 7

proti
žalovanému: **Hlavní město Praha**
sídlem Mariánské náměstí 2, 110 01 Praha 1

o žalobě na zrušení bodu II. usnesení Rady hlavního města Prahy č. 3119 ze 44. schůze Rady hlavního města Prahy konané dne 15. 12. 2015

takto:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Žalobou podanou dne 4. 7. 2016 se žalobce domáhal zrušení bodu II. usnesení Rady hlavního města Prahy č. 3119 ze 44. Schůze Rady hlavního města Prahy konané dne 15. 12. 2015.
2. Podáním doručeným soudem dne 13. 7. 2020 vzal žalobce žalobu v celém rozsahu zpět.
3. Podle § 37 odst. 4 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“): „[n]avrhovatel může vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl.“.
4. Podle § 47 písm. a) s. ř. s. před středníkem: „[s]oud řízení usnesením zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět.“.
5. Podle § 60 odst. 3 s. ř. s. platí: „[ž]ádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta. Vzal-li však navrhovatel podaný návrh zpět pro pozdější chování odpůrce nebo bylo-li řízení zastaveno pro uspokojení navrhovatele, má navrhovatel proti odpůrci právo na náhradu nákladů řízení.“.
6. Poněvadž projev vůle žalobce, jímž jednoznačně došlo ke zpětvzetí žaloby, nevzbuzuje pochybnosti, zdejší soud v souladu s citovaným ustanovením I. výrokem řízení zastavil.
7. Posléze se soud zabýval otázkou týkající se náhrady nákladů řízení. S ohledem na § 60 odst. 3 větu první s. ř. s. žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, o čemž soud rozhodl II. výrokem.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno, a to v tolika vyhotoveních (podává-li se v listinné podobě), aby jedno zůstalo soudu a každý účastník dostal jeden stejnopis. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Praha 30. července 2020

Mgr. Milan Tauber v. r.
předseda senátu