

Usnesení

Městský soud v Praze rozhodl samosoudkyní Mgr. Kateřinou Peroutkovou ve věci

žalobce: **P. M.**, narozený dne xxx
bytem xxx
zastoupený advokátem JUDr. Lukášem Haasem
sídlem Nerudova 866/27, Pražské Předměstí 500 02 Hradec Králové

proti

žalované: **Česká správa sociálního zabezpečení**
sídlem Křížová 25, 225 08 Praha 5

v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalované č.j. RN-551 225 2317-315-JJA ze dne 19. 10. 2023, o **postoupení věci**

takto:

Věc se postupuje Krajskému soudu v Hradci Králové.

Odůvodnění:

Žalobou podanou dne 30. 11. 2023 u Městského soudu v Praze se žalobce domáhá zrušení rozhodnutí žalované ze dne 19. 10. 2023 č.j. RN-551 225 2317-315-JJA, jímž byly zamítnuty námitky žalobce a bylo potvrzeno rozhodnutí žalované ze dne 3. 8. 2023 č.j. VYCH-VZ-3.8.2023-ČSSZ/551 225 2317 ve věci žádosti o zvýšení procentní výměry starobního důchodu za vychované dítě podle zákona č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, ve znění pozdějších předpisů.

Podle ustanovení § 7 odst. 3 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s.ř.s.“) je ve věcech důchodového pojištění k řízení příslušný krajský soud, v jehož obvodu má navrhovatel bydliště nebo sídlo, popřípadě v jehož obvodu se zdržuje.

Z podané žaloby soud zjistil, že žalobce měl ke dni zahájení řízení bydliště v Hradci Králové, tedy v okrese Hradec Králové. Obec Hradec Králové tak leží v obvodu Krajského soudu v Hradci Králové.

Městský soud v Praze proto podle ust. § 7 odst. 3 s.ř.s. dospěl k závěru, že v této věci není dána jeho místní příslušnost, a podle ust. § 7 odst. 6 s.ř.s. věc postoupil k vyřízení Krajskému soudu v Hradci Králové jako soudu věcně i místně příslušnému.

Poučení:

Shodu s prvopisem potvrzuje Lucie Horáková.

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Praha 6. prosince 2023

Mgr. Kateřina Peroutková v. r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Lucie Horáková.