

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jana Ryby a soudkyň Mgr. Ivety Postulkové a Mgr. Blanky Fauré ve věci

žalobkyně: **Lyubov B. M.**, narozena dne xxx
bytem xxx, Rakouská republika
zastoupená advokátem JUDr. Petrem Břízou, Ph.D., LL.M.
sídlem Klimentská 1216/46, 110 00 Praha 1

proti
žalované: **Všeobecná zdravotní pojišťovna České republiky**
sídlem Orlická 2020/4, 130 00 Praha 3

o žalobě proti rozhodnutí Rozhodčího orgánu Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky ze dne 14. 12. 2018, agendové číslo RO/2685/18/Dvo, sp. zn. S-ZP-VZP-15-01802860-C73E,

takto:

- I. Žaloba se odmítá.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobkyni se vrací zaplacený soudní poplatek ve výši 3 000 Kč do rukou jejího zástupce JUDr. Petra Břízy, Ph.D., LL.M., advokáta.

Odůvodnění:

1. Žalobkyně se žalobou podanou dne 7. 3. 2019 Krajskému soudu v Plzni (dále též „krajský soud“) domáhala, aby soud zrušil rozhodnutí Rozhodčího orgánu žalované ze dne 14. 12. 2018, agendové číslo RO/2685/18/Dvo, sp. zn. S-ZP-VZP-15-01802860-C73E (dále též „napadené rozhodnutí“), jímž vyhověl odvolání žalobkyně jako právní nástupkyně pojištěnce Mychajlo V., narozeného dne xxx, a zemřelého dne xxx (dále též „pojištěnec“), a přiznal žalobkyni náhradu nákladů vynaložených na zdravotní služby zemřelého pojištěnce v Rakousku ve výši 156 052,13 Kč, neboť rozhodnutím Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky, Regionální pobočky Plzeň, pobočky pro Jihočeský, Karlovarský a Plzeňský kraj ze dne 24. 7. 2015, č. j. VZP-2015/SR-RE/083/PLZ/STOHJ-15, byla pojištěnci přiznaná částka ve výši 22 876,44 Kč.
2. Krajský soud usnesením ze dne 20. 3. 2019, č. j. 57 Ad 3/2019-20 věc postoupil Městskému soudu v Praze (dále též „městský soud“).
3. Žalobkyně v podané žalobě uvádí, že se na žalované domáhala částky ve výši 38 794,82 €, jako kompenzace náhrady za vynaložené prostředky na léčbu operace tumoru pojištěnce, kterou absolvoval v Rakousku. Nesouhlasí se žalovanou, která v napadeném rozhodnutí dospěla k závěru, že speciální chemoterapie byla pro pojištěnce v ČR dostupná, nebyly však splněny podmínky udělení souhlasu žalované s úhradou zdravotních služeb podle § 16 zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění, ve znění pozdějších předpisů (dále též „ZVZP“).
4. Podle § 16 ZVZP v rozhodném znění *příslušná zdravotní pojišťovna bradí ve výjimečných případech zdravotní služby jinak zdravotní pojišťovnou nebrazené, je-li poskytnutí takových zdravotních služeb jedinou možností z hlediska zdravotního stavu pojištěnce.*
5. Předmětem přezkumu napadeného rozhodnutí v dané věci je aplikace § 16 ZVZP výjimečné úhrady zdravotní služby zemřelému pojištěnci.

6. Lze konstatovat, že v případě, kdy pojištěnec žádá, aby mu byla uhrazena zdravotní služba, která běžně hrazena není, týkají se související práva a povinnosti výlučně jeho osoby. Jde totiž v podstatě o to, zda bude pojištěnci určitá zdravotní služba poskytnuta, či nikoli.
7. Povaha předmětné věci však neumožňuje v soudním řízení správním postupovat s právním nástupcem zemřelého pojištěnce, jelikož se jednalo o práva a povinnosti, které jsou podle hmotného práva vázány výlučně na osobu pojištěnce, nikoli na právní nástupce, na ně osobnostní práva nepřecházejí. Jedná se proto o neodstranitelný nedostatek podmínek řízení (ztrátu způsobilosti být účastníkem řízení), z tohoto důvodu městský soud podle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s. a žalobu žalobkyně pod výrokem I. odmítl. Městský soud v tomto směru odkazuje na judikaturu, a to rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 21. 2. 2019, č. j. 9 Ads 276/2017-32.
8. O nákladech řízení soud rozhodl dle § 60 odst. 3 s. ř. s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, byla-li žaloba odmítnuta.
9. O vrácení soudního poplatku soud rozhodl podle § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, podle kterého byl-li návrh na zahájení řízení před prvním jednáním odmítnut, soud vrátí z účtu soudu zaplacený poplatek.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno, a to v tolika vyhotoveních (podává-li se v listinné podobě), aby jedno zůstalo soudu a každý účastník dostal jeden stejnopis. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Praha 28. června 2019

JUDr. Jan Ryba v. r.
předseda senátu