

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Ludmily Sandnerové a soudkyň JUDr. Petry Kamínkové a Mgr. Ivety Postulkové ve věci

žalobce: **Mgr. V. V.**, nar. xxx
bytem xxx

proti

žalovaným: 1. **Vláda České republiky**
sídlem nábřeží Edvarda Beneše 128/4, 118 00 Praha 1,
2. **Ministerstvo obrany**
sídlem Tychonova 221/1, 160 00 Praha 6
3. **Úřad pro zahraniční styky a informace**
sídlem Nad Štolou 936/3, 170 00 Praha 7
4. **Bezpečnostní informační služba**
sídlem Nárožní 1111/2, 158 00 Praha 5

v řízení o žalobě **na ochranu před nezákonným zásahem** žalovaných

takto:

- I. Žaloba se odmítá.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Žalobce se žalobou podle § 82 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), podanou dne 27. 4. 2022, domáhá ochrany před nezákonným zásahem žalovaných, ke kterému mělo dojít v souvislosti se zablokováním informačních webů.
2. Soud se předně zabýval tím, zda jsou splněny podmínky řízení.
3. Podle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s., nestanoví-li tento zákon jinak, soud usnesením odmítne návrh, jestliže soud o téže věci již rozhodl nebo o téže věci již řízení u soudu probíhá nebo nejsou-li splněny jiné podmínky řízení a tento nedostatek je neodstranitelný nebo přes výzvu soudu nebyl odstraněn, a nelze proto v řízení pokračovat.
4. Žalobce se žalobou podanou dne 26. 4. 2022 vedenou zdejším soudem pod sp. zn. 14 A 39/2022 směřující proti stejným žalovaným domáhá ochrany před totožným zásahem. Žalobce v obou žalobách vymezil zásah zcela totožně, s výjimkou opravy překlepu v předposledním odstavci (slovo „minimálně“ opraveno na „minimálně“).
5. Vzhledem k tomu, že mezi týmiž účastníky o téže věci u soudu již probíhá jiné dříve zahájené řízení vedené pod sp. zn. 14 A 39/2022, je třeba později podanou žalobu vedenou pod sp. zn. 3 A 55/2022 odmítnout dle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s. Řízení vedené pod sp. zn. 14 A 39/2022 není tímto rozhodnutím dotčeno.
6. O náhradě nákladů řízení rozhodl soud dle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s., podle něhož nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, byla-li žaloba odmítnuta.
7. Pro úplnost soud uvádí, že netrval na zaplacení soudního poplatku z podané žaloby, když přihlédl k ustanovením § 6a odstavec 4 a § 10 odstavec 3 věta třetí zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, podle nichž se poplatek za návrh na zahájení řízení nevybírám, jestliže soud návrh

na zahájení řízení před prvním jednáním odmítne, a pokud žalobce poplatek zaplatí, soud jej v těchto případech vrátí z účtu soudu.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Praha 17. května 2022

JUDr. Ludmila Sandnerová, v. r.
předsedkyně senátu