

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedy Mgr. Marka Bedřicha a soudců JUDr. Jitky Hroudové a Mgr. Marka Zimy v právní věci:

žalobce: **E. S.**, nar. xxx, bytem xxx,

zastoupeného **JUDr. Emilem Flegem, advokátem**, se sídlem,
K Chaloupkám 3170/2, 106 00 Praha 10

proti

žalovanému:

Ministerstvo dopravy,
sídlem nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1

v řízení o žalobě na ochranu proti nečinnosti žalovaného

takto:

- I.** Řízení se zastavuje.
- II.** Žádný z účastníků právo nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění

1. Žalobce se žalobou, podanou u Městského soudu v Praze, domáhal ochrany proti nečinnosti žalovaného, která dle tvrzení žalobce spočívala v tom, že žalovaný nevydal ve dvouměsíční lhůtě, jež marně uplynula dne 10. 2. 2022, nové rozhodnutí ve věci, k čemuž měl být žalobce povinen na základě rozsudku č. j. 14 A 17/2020-36 ze dne 9. 12. 2021, jenž je v právní moci od 10. 12. 2021.
2. Soud vyzval usnesením ze dne 12. 9. 2022, č. j. 11 A 54/2022 – 7 žalobce, aby uhradil soudní poplatek v celkové výši 2 000 Kč v kolcích podle položky č. 18 bod 2. písm. d) Sazebníku poplatků zákona č. 549/1991Sb. o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. Lhůtu splatnosti určil soud patnáctidenní s tím, že počíná běžet následující den po doručení výzvy. Současně byl žalobce poučen o následcích nezaplacení soudního poplatku.
3. Výzva k zaplacení soudního poplatku byla doručena do datové schránky právního zástupce žalobce téhož dne, tedy 12. 9. 2022. Žalobce na výzvu k zaplacení soudního poplatku ve lhůtě stanovené soudem nereagoval a soudní poplatek nezaplatil. Soudem stanovená lhůta marně uplynula 27. 9. 2022.
4. Podle ustanovení § 2 odst. 1 písm. a) zákona č. 549/1991 Sb. o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 549/1991 Sb.“) je poplatníkem poplatku za řízení před soudem žalobce. Podle ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb. jde-li o poplatek za řízení, vzniká poplatková povinnost podáním žaloby. Podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb. je soudní poplatek splatný vznikem poplatkové povinnosti. Podle ustanovení § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb. platí, že nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň patnáct

Shodu s prvopisem potvrzuje Hana Pechočová.

dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.

5. V daném případě byl soudní poplatek splatný podáním žaloby. Žalobce poplatek nezaplatil ani k výzvě soudu k dodatečnému zaplacení soudního poplatku v soudem stanovené lhůtě, která již marně uplynula.
6. Podle § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s.ř.s.“) soud řízení zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. V tomto případě je zvláštním zákonem zákon č. 549/1991Sb., konkrétně výše citované ustanovení § 9 odst. 1 tohoto zákona. Protože žalobce soudní poplatek nezaplatil ani ve lhůtě stanovené soudem, soud řízení o žalobě podle § 47 písm. c) s.ř.s. zastavil.
7. O nákladech řízení rozhodl soud podle ustanovení § 60 odst. 3 věta první s.ř.s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno. Proto soud rozhodl tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v ustanovení § 103 odst. 1 s.ř.s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Praze dne 3. října 2022

Mgr. Marek Bedřich v. r.
předseda senátu