

U s n e s e n í

Městský soud v Praze rozhodl samosoudkyní JUDr. Jarmilou Zemánkovou ve věci zrušení spolku „Život je hrou“, 130 00 Praha 3, Koněvova 1107/54, IČO 227 18 958, s likvidací, za účasti: Městské státní zastupitelství v Praze, 150 00 Praha 5, nám. 14. října 2188/9,

t a k t o :

I.

Soud spolek „Život je hrou“, 130 00 Praha 3, Koněvova 1107/54, IČO 227 18 958, **r u š í** s likvidací.

II.

Soud **j m e n u j e likvidátorem** spolku „Život je hrou“ Ing. Radomíra Válka, nar. xxx, xxx.

III.

Spolek „Život je hrou“ **je p o v i n e n** zaplatit soudní poplatek za řízení ve výši 2 000,- Kč, a to do 3 dnů od právní moci tohoto usnesení.

IV.

Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Soud na základě podnětu Městského státního zastupitelství v Praze rozhodl usnesením 81 Cm 4/2016-7 ze dne 5.1.2015, ve znění opravného usnesení 81 Cm 4/2016-10 ze dne 18.2.2016, rozhodl bez jednání v řízení zahájeném bez návrhu o zrušení spolku „Život je hrou“ s likvidací, neboť z podání Městského státního zastupitelství v Praze vyplynulo, že v souvislosti s trestním stíháním osob zúčastněných na činnosti spolku, byly zjištěny skutečnosti nasvědčující tomu, že spolek se prostřednictvím třetích osob účastní na páchání rozsáhlé trestné činnosti, když ještě jako občanské sdružení zřídil v různých městech v ČR pobočky, jejichž zaměstnanci pronajímají prostory za účelem umístění a provozu výherních hracích přístrojů. Nejedná se tak o činnost spolku ve smyslu jím deklarovaného poslání neziskového subjektu podle článku II. stanov.

Soud ze spisu L 23367 spolkového rejstříku vedeného zdejší soudem ke spolku „Život je hrou“ zjistil, že na postup spolku, který není v souladu se zákonem, upozornily a žádaly jeho zrušení i další subjekty, a to společnost CASINO KARTÁČ Group a.s. (podáním ze dne 16.9.2014 a Ministerstvo financí (podáním ze dne 10.5.2016) a zájem o spis projevovaly i orgány činné v trestním řízení.

Vrchní soud v Praze svým rozhodnutím 7 Cmo 273/2016-67 ze dne 26.1.2017 rozhodnutí zdejšího soudu o zrušení spolku „Život je hrou“ zrušil s věc vrátil zdejšímu soudu k dalšímu řízení s tím, že ve věci je třeba nařídít jednání a provést dokazování.

Soud proto nařídil ve věci jednání, na němž byly zjištěny tyto skutečnosti:

Spolek „Život je hra“ je zapsán ve spolkovém rejstříku vedeném zdejší soudem ze zákona dne 1.1.2014. Do 31.12.2013 byl registrován Ministerstvem vnitra jako občanské sdružení, které vzniklo registrací dne 9.9.2011. Spolek nemá zapsán ve spolkovém rejstříku statutární orgán.

Podle článku II. stanov spolku je cílem činnosti občanského sdružení „využití volného času členů svého, své rodiny či přátel, ale i dalších v souladu s rozvíjením duševní, tělesné a intelektuální úrovně se zaměřením na provozování, propagaci, zdokonalování a vymýšlení nejrůznějších her pro jednotlivé hráče, dvojice či skupiny, pořádání soutěží a turnajů, navazování kontaktů a rozvíjení spolupráce s podobnými skupinami a postupné rozvíjení organizace využívání volného času v souladu se zájmy společnosti.

Cílem sdružení není pořádání či organizování profesionálních či vrcholových akcí.“

Rozsudkem Okresního soudu v Lounech č.j. 15 T 117/2015-764 byli T. L. Q. a T. H. N. pro přečin neoprávněného provozování loterie a podobné sázkové hry podle § 252 odst. 1 tr. zákoníku, který spáchali tím, že pod hlavičkou pobočky občanského sdružení „Život je hra“ neoprávněně provozovali hernu, v níž byly umístěny výherní hrací přístroje pod úmyslně nepravdivou záminkou, že provozování výherních hracích přístrojů nečiní za účelem dosažení zisku.

Rozsudkem Obvodního soudu pro Prahu 9 č.j. 3 T 68/2016-86 byli Jiří M. a Pavel R. odsouzeni pro pokračující přečin neoprávněného provozování loterie a podobné sázkové hry podle § 252 odst. 1 tr. zákoníku ve spolupachatelství, jehož se dopustili tím, že jako odpovědní vedoucí tří poboček pod hlavičkou pobočky občanského sdružení „Život je hra“ neoprávněně provozovali a organizovali loterii pod úmyslně nepravdivou záminkou, že provozování výherních hracích přístrojů nečiní za účelem dosažení zisku.

Trestním příkazem Obvodního soudu pro Prahu 9 č.j. 1 T 31/2016 byl odsouzen Lukáš R. pro přečin neoprávněného provozování loterie a podobné sázkové hry podle § 252 odst. 1 tr. zákoníku. Jeho se dopustil tím, že jako vedoucí pobočky Občanského sdružení Život je hra neoprávněně provozoval a organizoval loterii pod úmyslně nepravdivou záminkou, že provozování výherních hracích přístrojů nečiní za účelem dosažení zisku.

Rozsudkem Obvodního soudu pro Prahu 6 č.j. 1 T 48/2015 byli odsouzeni Petr K. a Milan T. pro přečin neoprávněného provozování loterie a podobné sázkové hry podle § 252 odst. 1 tr. zákoníku, jehož se dopustili tím, že pod hlavičkou poboček Občanského sdružení „Život je hra“ umožnili neoprávněně provozovat loterii.

Usnesením Obvodního soudu pro Prahu 3 č.j. 14 T 43/2016-459 bylo podmíněně zastaveno trestní stíhání Petra V. a Marka J. se stanovením zkušební doby, a to pro skutek spočívající v tom, že jako osoby odpovědné za vedení podniku označeného názvem „Život je hra“ provozovali v rozporu se zákonem o loteriích a jiných podobných hrách výherní hrací přístroje, ač k jejich provozování neměli platné oprávnění.

Městské státní zastupitelství v Praze předložilo na jednání konaném dne 6.10.2017 i další pravomocné rozsudky, z nichž vyplývaly tytéž skutečnosti (pobočky občanského sdružení „Život je hra“ v rozporu se zákonem č. 202/1990 Sb. o loteriích a jiných podobných hrách úmyslně neoprávněně provozovaly sázkové hry na výherních hracích přístrojích).

Soud konstatoval, že spolek se prostřednictvím třetích osob účastnil na páčání trestné činnosti, když ještě jako občanské sdružení zřídil své pobočky, v nichž byly neoprávněně provozovány hrací automaty či loterie.

Podle § 3045 odst. 1 občanského zákoníku se sdružení podle zákona č. 83/1990 Sb. o sdružování občanů, ve znění pozdějších předpisů, považují za spolky podle tohoto zákona.

Podle § 217 odst. 1 občanského zákoníku hlavní činností spolku může být jen uspokojování a ochrana těch zájmů, k jejichž naplňování je spolek založen. Podnikání nebo jiná výdělečná činnost hlavní činností spolku být nemůže.

Podle § 172 odst. 1 písm. a) zákona č. 89/2012 Sb. občanského zákoníku soud na návrh toho, kdo na tom osvědčí právní zájem, nebo i bez návrhu, zruší právnickou osobu a nařídí její likvidaci, jestliže vyvíjí nezákonnou činnost v takové míře, že to závažným způsobem narušuje veřejný pořádek.

Soud dospěl k právnímu závěru, že bylo dostatečně prokázáno, že spolek „Život je hra“ jako občanské sdružení vyvíjel nezákonnou činnost ve smyslu ustanovení § 172 Odst. 1 písm. a) občanského zákoníku a jsou pro dány podmínky pro jeho zrušení soudem s likvidací. Proto spolek zrušil.

Podle § 191 odst. 1 věty druhé a odst. 4 občanského zákoníku soud jmenuje likvidátora právnické osobě v případě, že rozhodl o jejím zrušení. Nelze-li jmenovat likvidátora z členů statutárního orgánu, jmenuje soud osobu zapsanou v seznamech insolvenčních správců.

Ve věci vystupoval jako předseda spolku Jaroslav S. (podání na č.l. 88) a Karel N. jako místopředseda (podání na č.l. 53). Tyto osoby však likvidátorem spolku nebylo možno ustanovit, neboť se nepochybně na nezákonné činnosti spolku podílely. Soud proto likvidátora jmenoval ze seznamu insolvenčních správců, a to Ing. Radomíra Válka, který se již jako likvidátor osvědčil a je zárukou správného a rychlého provedení likvidace.

Povinnost k zaplacení soudního poplatku ve výši 2 000,- Kč soud uložil podle § 2 odst. 1 písm. e) zákona č. 549/1991 Sb. o soudních poplatcích, položky 11.1.e. sazebníku, rušené společností.

Výrok o nákladech řízení soud opřel o ustanovení § 146 odst. 1 písm. a) o.s.ř., neboť se jedná o řízení zahájené bez návrhu, jehož náklady nese každý účastník ze svého.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **I z e** podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze, cestou soudu zdejšího.

Praha dne 6.10.2017

JUDr. Jarmila Zemánková, v.r.
soudkyně

Za správnost vyhotovení: Janovská