

U s n e s e n í

Městský soud v Praze rozhodl předsedou senátu JUDr. Lubomírem Velcem ve věci žalobkyně: **V. M.**, nar. xxx, bytem xxx, xxx, zastoupena Mgr. Dítou Savić, advokátkou se sídlem v Praze 1, Maltézské nám. 12, proti žalovanému: **RNDr. T. H.**, nar. xxx, bytem xxx, xxx, o zaplacení 480.000,- Kč s příslušenstvím,

t a k t o :

Záhlaví rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 7. ledna 2015, č.j. 72 Co 483/2014-71, se **o p r a v u j e** tak, že správně zní:

„Městský soud v Praze jako soud odvolací rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Lubomíra Velce a soudců JUDr. Jiřího Körblera a JUDr. Zuzany Sváčkové v právní věci žalobkyně: V. M., nar. xxx, bytem xxx, xxx, zast. Mgr. I. J., zmocněncem, bytem xxx, xxx, proti žalovanému: RNDr. T. H., nar. xxx, bytem xxx, xxx, o zaplacení 480.000,- Kč s příslušenstvím, k odvolání žalobkyně proti rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 6, ze dne 15. ledna 2013, č.j. 27 C 289/2011 – 27,“

O d ů v o d n ě n í

Podle § 164 ve spojení s § 211 o.s.ř. předseda senátu opraví v rozsudku kdykoliv i bez návrhu chyby v psaní a v počtech, jakož i zjevné nesprávnosti. Podle věty druhé před středníkem týká-li se oprava výroku rozhodnutí nebo není-li možné provést opravu ve stejnopisech rozhodnutí, vydá o tom opravné usnesení.

Protože v záhlaví shora označeného rozsudku došlo ke zjevné nesprávnosti neuvedením soudu, který ve věci rozhodl, předseda senátu postupem podle § 164 o.s.ř. zjevnou nesprávnost opravil.

Proti tomuto usnesení n e n í odvolání ani dovolání přípustné.

V Praze dne 12. května 2016

JUDr. Lubomír Velc v.r.
předseda senátu

Za správnost vyhotovení:
Ilona Jiranová