

## U s n e s e n í

Městský soud v Praze jako soud odvolací rozhodl předsedou senátu JUDr. Alešem Šťastným v právní věci žalobce: **Luboš K.**, IČ 46076107, xxx, zastoupeného JUDr. Dominikem Hinerem, advokátem se sídlem 41704 Hrob, Duchcovská 247, proti žalovanému: **VÝTAHY PETERSIK s.r.o.**, IČ 25010549, se sídlem Na Březince 930/6, Smíchov, 150 00 Praha 5, o zaplacení částky **98.101,- Kč s příslušenstvím**, k odvolání žalovaného proti rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 2 ze dne 16.1.2013, č.j. 27 C 158/2011-56, opravným usnesením

### t a k t o :

Rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 25.9.2013, sp.zn. 69 Co 315/2013, **s e** ve výroku II. **o p r a v u j e** tak, že namísto nesprávně uvedené částky 28.976,94 Kč je správně částka nákladů řízení 37.606,05 Kč.

### O d ů v o d n ě n í:

Při vyhlášení rozsudku zdejšího soudu uvedeného ve výroku tohoto usnesení došlo vlivem chyby v počtech k uvedení nesprávné částky, kterou je podle výroku II. předmětného rozsudku povinen žalovaný žalobci zaplatit na náhradě nákladů za řízení před soudem I. stupně, když v důsledku početní chyby byla nesprávně uvedena částka 28.976,94 Kč namísto správné částky 37.606,05 Kč, jak vyplývá z odůvodnění uvedeného rozsudku.

Vzhledem k shora uvedené zjevné nesprávnosti, která měla svůj odraz ve výrokové části předmětného rozsudku, bylo rozhodnuto formou tohoto opravného usnesení podle ust. § 164 o.s.ř. (za použití ust. § 211 o.s.ř.).

**P o u č e n í:** Proti tomuto usnesení není odvolání ani dovolání přípustné.

V Praze dne 3. října 2013

JUDr. Aleš Šťastný, v.r.  
předseda senátu

Za správnost vyhotovení:  
Bc. Tereza Nová