

USNESENÍ

Městský soud v Praze jako soud odvolací rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Aleše Št'astného a soudců JUDr. Markéty Čermínové a JUDr. Tomáše Pírka v právní věci

žalobce: **P. H.**, narozený xxx
bytem Xxx, Xxx
zastoupený advokátem Mgr. Milanem Lukendou
sídlem Hybernská 1009/24, 110 00 Praha 1

proti
žalované: **UNIQA pojišť'ovna, a.s.**, IČO 49240480
sídlem Evropská 810/136, 160 00 Praha 6 – Vokovice
zastoupena advokátem Mgr. Radkem Kocourkem
sídlem Havlíčkova 11, 110 00 Praha 1

pro zaplacení 64 800 Kč s příslušenstvím

k odvolání žalované proti rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 2 ze dne 11. srpna 2022, č. j. 15 C 40/2020-211

takto:

- I. Odvolací řízení **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů odvolacího řízení.

Odůvodnění:

1. Napadeným rozsudkem nalézací soud uložil žalované povinnost zaplatit žalobci částku 64 800 Kč s přísl. (výrok I.), dále pak žalované uložil povinnost zaplatit žalobci na náhradu nákladů řízení 38 150 Kč (výrok II.) a povinnost zaplatit České republice náhradu nákladů ve výši 9 540 Kč (výrok III.).
2. Proti tomuto rozhodnutí podala žalovaná v zákonné lhůtě odvolání, které však ještě před zahájením odvolacího jednání vzala zpět, a to podáním ze dne 6. 1. 2023.
3. S ohledem na to, že odvolání bylo vzato zpět před tím, než o něm bylo rozhodnuto, odvolací soud postupoval za použití ust. § 207 odst. 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o. s. ř.“), a odvolací řízení zastavil.
4. Výrok o nákladech odvolacího řízení je odůvodněn skutečností, že procesně úspěšnému žalobci, kterému by jinak příslušelo právo na náhradu nákladů odvolacího řízení, v odvolacím řízení žádné náklady nevznikly. (§ 224 odst. 1 za použití § 146 odst. 2 věta první o. s. ř. a contrario).

Poučení:

Proti tomuto usnesení **není** dovolání přípustné.

Praha 16. ledna 2022

JUDr. Aleš Št'astný v. r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Petra Václavíková