

U S N E S E N Í

Městský soud v Praze rozhodl soudkyně JUDr. Veronikou Křest'anovou, Dr., ve věci

žalobkyně: **Česká protipirátská unie**, IČO 45768706
sídlem Sokolovská 37/24, 180 00 Praha 8
zastoupená advokátem Mgr. Petrem Ostrouchovem
sídlem Voršilská 130/10, 110 00 Praha 1

proti

žalované: **Raretes s. r. o.**, IČO 03602800
sídlem U Pivovarské zahrady 690/24, Krásné Březno, 400 07 Ústí nad

Labem

zastoupená advokátem Mgr. Janem Krabcem, LL. M
sídlem Újezd 450/40, 118 01 Praha 1

za účasti vedlejších účastníků na straně žalované:

1. Fusion Media, s. r. o., IČO 24236144
sídlem Holečkova 789/49, 150 00 Praha 5 - Smíchov
zastoupená advokátem JUDr. Janem Zrckem
sídlem Doudlebská 1695/5, 140 00 Praha 4,

2. I & Q GROUP, spol. s r.o., IČO 27488268
sídlem Nepravidelná 329/9, 102 00 Praha 10, Štěrboholy,
zastoupená advokátem JUDr. Martinem Janouškem
sídlem Na Pankráci 1683/127, 140 00 Praha 4,

o zaplacení 152.748,45 Kč s příslušenstvím

o žádosti České národní skupiny Mezinárodní federace hudebního průmyslu, z. s., podle ustanovení § 44 odst. 2 o. s. ř.

t a k t o :

Spolku **Česká národní skupiny Mezinárodní federace hudebního průmyslu, z. s.**, IČO 00552518, sídlem Slavíkova 15, 120 00 Praha 2, zastoupenému advokátkou JUDr. Zuzanou Císařovou, sídlem Havlíčkova 1043/11, 110 00 Praha 1, **se** na základě žádosti ze dne 8. března 2018 postupem podle ustanovení § 44 odst. 2 o. s. ř. z důvodů, že žadatel u zdejšího soudu vede řízení sp. zn. 15 Cm 5/2014, který se týká souvisejících právních otázek, **povoluje** žadatelce **nahlédnout do spisu** vedeného zdejším soudem ve shora uvedené věci sp. zn. 66 C 9/2015, pořizovat z tohoto spisu výpisy a opisy, a to však vše jen **v rozsahu** této část spisu:

- stejnopis rozsudku zdejšího soudu ze dne 12. září 2016, č. j. 66 C 9/2015-276,
- stejnopis rozsudku Vrchního soudu v Praze ze dne 10. dubna 2017, č. j. 5 Co 103/2016-318,

- stejnopis opravného usnesení Vrchního soudu v Praze ze dne 20. února 2018, č. j. 5 Co 103/2016-381.

Nahlížení do spisu, pořizování výpisů a opisů **nad rámec výše uvedený** soud považuje postupem podle ustanovení § 44 odst. 2 o. s. ř. *arg. a contrario* již za nedůvodný, jak i jako možné předvídal žadatel ve své žádosti, a **nepovoluje** je.

Konkrétní termín nahlížení je třeba sjednat u Informačního centra soudu – pracoviště Spálená.

P o u ě n í: Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné [§ 202 odst. 1 písm. a) o.s.ř.].

Praha dne 14. března 2018

JUDr. Veronika Křest'ánová, Dr. v. r.
soudkyně