

USNESENÍ

Městský soud v Praze jako soud odvolací rozhodl v senátu složeném z předsedkyně senátu Mgr. Nadi Pínové a soudců JUDr. Jany Tondrové a JUDr. Jiřího Körblera ve věci

umístěného člověka: **MUDr. J. M., narozený dne xxx**
bytem xxx
zastoupený Městskou částí Praha 5 jako opatrovníkem
sídlem Úřad městské části Praha5 nám. 14. října 1381/4, 150 22 Praha 5
v řízení zastoupený opatrovníkem Mgr. Danielou Horkou, advokátkou
sídlem Celetná 557/10, 110 00 Praha 1

za účasti zdravotního ústavu Psychiatrická nemocnice Bohnice, sídlem Ústavní 91, 181 02 Praha 8, IČO 00064220,

o vyslovení přípustnosti převzetí do zdravotního ústavu, k odvolání umístěného člověka proti usnesení Obvodního soudu pro Prahu 8 ze dne 28. prosince 2022, č. j. 19 L 1101/2022-11,

takto:

- I. Usnesení soudu prvního stupně **se zrušuje** a řízení **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení před soudy obou stupňů.

Odůvodnění:

1. Napadeným usnesením soud prvního stupně rozhodl podle § 78 odst. 1 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních (dále jen „z. ř. s.“), že převzetí umístěného člověka do zdravotního ústavu – Psychiatrické nemocnice Bohnice, ke kterému došlo dne 21. 12. 2022, je v souladu se zákonnými důvody, a že tyto důvody nadále trvají.
2. V odůvodnění tohoto rozhodnutí soud prvního stupně uvedl, že na základě oznámení uvedeného ústavu o přijetí umístěného člověka bez jeho písemného souhlasu bylo zahájeno řízení o vyslovení přípustnosti tohoto převzetí do zdravotního ústavu a uzavřel, že na základě skutečností, jež vyplynuly z výslechu ošetřujícího lékaře a umístěného, jakož i z písemného vyjádření zdravotního ústavu, byly podmínky stanovené v § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách, za nichž lze pacienta bez jeho souhlasu hospitalizovat, splněny.
3. Proti usnesení soudu prvního stupně podal jeho opatrovník dne 9. 1. 2023 včasné a přípustné odvolání, kterým namítal, že zákonné důvody k převzetí umístěného člověka do zdravotního ústavu nebyly naplněny ani nadále netrvaly. Umístěný namítal, že nebyl dodržen procesní postup podle § 77 odst. 1, 2 z. ř. s, když soud neprovedl výslech umístěného. Zároveň soud neposoudil jiné možnosti, jak odvrátit umístění do zdravotního ústavu a nezvažoval možnost ambulantní léčby. Navrhl změnu napadeného usnesení tak, že převzatí umístěného MUDr. J. M. nebylo v souladu s ustanovením 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a nařizuje se jeho propuštění.

4. Zdravotnické zařízení považovalo napadené rozhodnutí za správné, umístěný byl zhlédnut a závěry soudu jsou opřeny o závěry odborného lékařského vyšetření. Současně bylo sděleno, že MUDr. J. M. dne 6. 1. 2023 podepsal souhlas s hospitalizací a tím důvod dalšího řízení odpadl.
5. Veřejný opatrovník ve svém vyjádření k odvolání uvedl, že mu není zřejmé, za jakých okolností proběhlo jednání o vyslovení přípustnosti převzetí MUDr. J. M. do zdravotního ústavu. Ze zkušenosti je opatrovníkovi známo, že opatrovanec čas od času verbalizuje své sebevražedné myšlenky, ale nelze odhadnout bezpečně míru jeho bezprostředního ohrožení, rozhodující je stanovisko ošetřujícího lékaře. Zároveň
6. Z obsahu spisu se podává, že MUDr. J. M. byl do PN Bohnice přivezen rychlou záchrannou službou dne 21. 12. 2022 poté, co mailem vrchní sestře a lékařce sdělil, že se oběsí. Je sám sobě nebezpečný a jeho stav nelze zvládnout ambulantně. Dne 27. 12. 2022 proběhl jiný soudní rok v PN Bohnice, při kterém byla přítomna soudkyně, vyšší soudní úřednice, byl vyslechnut lékař a zhlédnut umístěný, jehož výslech nemohl být proveden, protože se nepodařilo navázat validní kontakt pro jeho křehký zdravotní stav.
7. Z oznámení PN Bohnice ze dne 6. 1. 2023 vyplývá, že umístěný MUDr. J. M. téhož dne dal souhlas s umístěním ve zdravotnickém zařízení a jeho vstup je nyní dobrovolný.
8. Rozsudkem Obvodního soudu pro 6 ze dne 22. září 2015 č. j. 12 P 90/2011 – 497, ve znění opravného usnesení ze dne 19. 11. 2015, č. j. 12 P 90/2011 – 513, ve spojení s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 9. 1. 2018, sp. zn. 51 Co 335/2016 byl MUDr. J. M. omezen ve svéprávnosti, včetně nemožnosti posouzení poskytnutí zdravotních služeb popřípadě důsledku jejich poskytnutí, rozhodování se ve věcech svého zdravotního stavu a léčby včetně zásahu do své duševní a tělesné integrity, udělení souhlasu s hospitalizací ve zdravotnickém zařízení. Opatrovníkem omezeného ve svéprávnosti byla ustanovena Městská část Praha 5 jako veřejný opatrovník.
9. Ze vstupního prohlášení opatrovníka ze dne 22. 12. 2022, které si odvolací soud vyžádal, vyplývá, že byl opatrovníkem za MUDr. J. M. udělen souhlas s jeho hospitalizací a souhlas s navrženým postupem léčby.
10. Podle § 16 z. ř. s. odpadne-li důvod pro vedení řízení, soud řízení zastaví i bez návrhu. Přesně k takové situaci v posuzovaném řízení došlo, neboť byl opatrovníkem dán souhlas s umístěním a odpadl tak důvod pro vedení tohoto řízení.
11. S ohledem na shora uvedené proto odvolací soud podle § 16 a § 1 odst. 3 z. ř. s. a § 221 odst. 1 písm. c) věta před středníkem o. s. ř. napadené rozhodnutí zrušil a řízení zastavil (k tomu srovnej např. nadále použitelné závěry Stanoviska Nejvyššího soudu ze dne 14. 1. 2009, sp. zn. Cpjn 29/2006, uveřejněného ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek pod R 62/2009 civ., popř. usnesení Nejvyššího soudu ze dne 18. 2. 2015 sp. zn. 30 Cdo 3495/2014, uveřejněné v Souboru civilních rozhodnutí NS pod C 14585).
12. O nákladech řízení účastníků vedeného před soudy obou stupňů bylo rozhodnuto podle § 23 z. ř. s., ve spojení s § 224 odst. 2 o. s. ř.
13. Náklady tohoto řízení nese v plném rozsahu stát (viz § 74 z. ř. s.). O těchto nákladech proto nebylo samostatně rozhodováno ve výrokové části, když tuto skutečnost postačuje uvést jen v odůvodnění rozhodnutí.
14. O odměně opatrovníka rozhodne soud prvního stupně v samostatném usnesení.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat dovolání do dvou měsíců od jeho doručení. Dovolání se podává u soudu prvního stupně a rozhoduje o něm Nejvyšší soud.

V řízení bude pokračováno, pokud člověk, který dodatečně souhlasil se svým umístěním, do 2 týdnů od doručení usnesení o zastavení řízení prohlásí, že na projednání věci trvá (§ 72 z. ř. s.).

Praha 13. února 2023

Mgr. Nad'a Pínová v. r.
předsedkyně senátu