

# USNESENÍ

Městský soud v Praze jako soud odvolací rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jiřího Körblera a soudkyně JUDr. J.y Tondrové a Mgr. Lenky Marynkové ve věci

umístěného člověka: **Ing. J. R.**, narozený dne xxx  
bytem xxx  
zastoupeného opatrovníci  
JUDr. Bc. Jarmilou Ticháčkovou Mateřankovou, advokátkou  
sídlem Dolní náměstí 13/13, 746 01 Opava

za účasti  
zdravotního ústavu: **Psychiatrická nemocnice Bohnice**, IČO 00064220  
sídlem Ústavní 91, 181 02 Praha 8

## **o vyslovení přípustnosti převzetí do zdravotního ústavu**

o odvolání umístěného proti usnesení Obvodního soudu pro Prahu 8 ze dne 24. června 2022, č. j. 27 L 498/2022-16

### **takto:**

- I. Usnesení soudu prvního stupně **se zrušuje** a řízení **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení před soudy obou stupňů.

### **Odůvodnění**

1. Napadeným usnesením soud prvního stupně rozhodl, že k převzetí Ing. J. R. (dále jen „umístěný člověk“) do zdravotního ústavu - Psychiatrické nemocnice Bohnice – došlo ze zákonných důvodů, konkrétně pak v souladu s § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování, podle něhož pacienta lze bez souhlasu hospitalizovat, jestliže ohrožuje bezprostředně a závažným způsobem sebe nebo své okolí a jeví známky duševní poruchy nebo touto poruchou trpí nebo je pod vlivem návykové látky, pokud hrozbu pro pacienta nebo jeho okolí nelze odvrátit jinak, a že tyto důvody nadále trvají. Soud prvního stupně konstatoval, že umístěný člověk má duševní poruchu, a to poruchu s trvalými bludy.
2. Proti tomuto usnesení podal umístěný člověk včasné odvolání, jímž se dožadoval změny napadeného rozhodnutí soudu prvního stupně, a sice vyslovení nesouladu jeho převzetí do zdravotního ústavu se zákonnými důvody a dále propuštění z ústavní péče.
3. Zdravotní ústav na výzvu soudu obsaženou v napadeném usnesení uvedl, že umístěný člověk je nadále hospitalizován bez svého souhlasu, nabídku k podpisu dobrovolné hospitalizace odmítl, z léčby má být propuštěn 28. 6. 2022. Dne 28. 6. 2022 zdravotní ústav oznámil, že umístěný člověk byl téhož dne propuštěn domů.
4. Spis byl odvolacímu soudu předložen dne 8. 7. 2022.
5. Odvolací soud přezkoumal napadené rozhodnutí podle § 212, § 212a o. s. ř., ve spojení s § 1 odst. 3 a § 28 z. ř. s., bez nařízení jednání [§ 214 odst. 2 písm. d) o. s. ř.].

Shodu s prvopisem potvrzuje Zuzana Turoňová.

6. Podle § 16 z. ř. s. odpadne-li důvod pro vedení řízení, soud řízení zastaví i bez návrhu. Přesně k takové situaci v posuzovaném řízení došlo, neboť umístěný člověk byl propuštěn ze zdravotnického ústavu a odpadl tak důvod pro vedení tohoto řízení.
7. S ohledem na shora uvedené proto odvolací soud podle § 16 a § 1 odst. 3 z. ř. s. a § 221 odst. 1 písm. c) věta před středníkem o. s. ř. napadené rozhodnutí zrušil a řízení zastavil (k tomu srovnej např. nadále použitelné závěry Stanoviska Nejvyššího soudu ze dne 14. 1. 2009, sp. zn. Cpjn 29/2006, uveřejněného ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek pod R 62/2009 civ., popř. usnesení Nejvyššího soudu ze dne 18. 2. 2015 sp. zn. 30 Cdo 3495/2014, uveřejněné v Souboru civilních rozhodnutí NS pod C 14585).
8. O nákladech řízení účastníků vedeného před soudy obou stupňů bylo rozhodnuto podle § 23 z. ř. s., ve spojení s § 224 odst. 2 o. s. ř.
9. Náklady tohoto řízení nese v plném rozsahu stát (viz § 74 z. ř. s.). O těchto nákladech proto nebylo samostatně rozhodováno ve výrokové části, když tuto skutečnost postačuje uvést jen v odůvodnění rozhodnutí.
10. O odměně opatrovníka rozhodne soud prvního stupně v samostatném usnesení.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat dovolání do dvou měsíců od jeho doručení. Dovolání se podává u soudu prvního stupně a rozhoduje o něm Nejvyšší soud.

V řízení bude pokračováno, pokud člověk, který dodatečně souhlasil se svým umístěním, do 2 týdnů od doručení usnesení o zastavení řízení prohlásí, že na projednání věci trvá (§ 72 z. ř. s.).

Praha 26. července 2022

JUDr. Jiří Korbler v.r.  
předseda senátu