

# USNESENÍ

Městský soud v Praze jako soud odvolací rozhodl pověřenou členkou senátu Mgr. Nad'ou Pínovou ve věci

žalobkyně: **A. Č.**, nar. xxx  
bytem xxx  
zastoupená advokátem Mgr. Martinem Rezkem, LL.B.  
sídlem Krkonošská 2001/16, 120 00 Praha 2

proti  
žalovanému: **Bytové družstvo Jak bydlet doma**, IČO: 07733968  
sídlem Průmyslová 1306/7, 102 00 Praha 10

**o nařízení předběžného opatření**, k odvolání žalobkyně proti usnesení Obvodního soudu pro Prahu 10 ze dne 26. dubna 2019 č. j. 67 Nc 4510/2019-19,

**takto:**

Odvolací řízení **se zastavuje**.

**Odůvodnění:**

1. Napadeným usnesením soud prvního stupně vyslovil místní nepříslušnost a rozhodl, že po právní moci usnesení bude věc postoupena Okresnímu soudu v Rokycanech jako soudu místně příslušnému.
2. Proti tomuto usnesení podala žalobkyně včasné odvolání, které vzala podáním ze dne 3.5.2019 zpět. Zároveň vzala zpět i návrh na nařízení předběžného opatření.
3. S ohledem na zpětvzetí odvolání odvolací soud odvolací řízení zastavil podle § 207 odst. 2 o.s.ř. ve spojení s § 218c o.s.ř., aniž se zabýval věcnou správností napadeného usnesení.
4. Odvolací soud nemohl zastavit řízení o nařízení předběžného opatření, neboť napadeným usnesením nebylo rozhodnuto o věci samé (tj. o návrhu na nařízení předběžného opatření), ale řešila se v něm pouze otázka procesního charakteru. Odvolání proti usnesení o místní nepříslušnosti pak bylo vzato zpět a napadené usnesení tak nabylo právní moci, jako kdyby k podání odvolání nedošlo. Je zde tak pravomocné usnesení o postoupení věci Okresnímu soudu v Rokycanech, kterým je soud vázán. Soud prvního stupně proto podle pravomocného usnesení postoupí věc Okresnímu soudu v Rokycanech, který se bude zpětvzetím návrhu na nařízení předběžného opatření zabývat.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí není dovolání přípustné.

Praha 29. května 2019

Mgr. Nad'a Pínová v.r.  
pověřená členka senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Zuzana Turoňová.