

USNESENÍ

Městský soud v Praze jako soud odvolací rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Naděždy Zachystalové a soudkyně JUDr. Renaty Hertlové a JUDr. Ivy Zemanové ve věci

žalobkyně: **Kancelář Práv Pojistníků s. r. o.**, identifikační číslo 03443485
sídlem Na Kazance 635/5, 171 00 Praha 7
zastoupená advokátem Mgr. Miroslavem Krutinou
sídlem Vyšehradská 423/27, 120 00 Praha 2

proti
žalované: **Generali Česká pojišťovna a. s.**, identifikační číslo 45272956
sídlem Spálená 75/16, 113 04 Praha 1
zastoupená advokátem Mgr. Robertem Němcem LL.M
sídlem Jáchymova 26/2, 110 00 Praha 1

o zaplacení 14 316 Kč s příslušenstvím, k odvolání žalobkyně proti rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 1 ze dne 27. 9. 2019, č. j. 31 C 28/2018-103,

takto:

- I. Odvolací řízení **se zastavuje**.
- II. Žalobkyně je povinna zaplatit žalované náhradu nákladů odvolacího řízení ve výši 2 274,80 Kč do tří dnů od právní moci usnesení k rukám advokáta Mgr. Roberta Němce LL.M.

Odůvodnění:

Napadeným rozsudkem soud I. stupně zamítl žalobu s návrhem na zaplacení 11 852 Kč spolu s úrokem z prodlení z této částky ve výši 8,05% ročně od 7. 9. 2016 do zaplacení (po částečném zastavení řízení o 2 464 Kč s přísl.) a žalobkyni uložil povinnost zaplatit žalované náhradu nákladů řízení ve výši 21 780 Kč.

Rozsudek napadla žalobkyně včasným odvoláním, v němž navrhla, aby odvolací soud napadený rozsudek změnil a žalobě vyhověl.

Žalovaná v podaném vyjádření navrhla potvrzení napadeného rozsudku.

V průběhu odvolacího řízení vzala žalobkyně své odvolání zpět a navrhla, aby odvolací soud žádnému z účastníků nepřiznal náhradu nákladů řízení.

Podle § 207 odst. 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (dále jen „o. s. ř.“) dokud o odvolání nebylo rozhodnuto, je možno vzít je zpět; v takovém případě odvolací soud odvolací řízení zastaví. Vzal-li někdo odvolání zpět, nemůže je podat znovu.

S ohledem na tento procesní úkon žalobkyně odvolací soud v souladu s § 207 odst. 2 o. s. ř. odvolací řízení zastavil.

O nákladech odvolacího řízení bylo rozhodnuto dle § 224 odst. 1 ve spojení s § 146 odst. 2 věta první o. s. ř., dle něhož jestliže některý z účastníků zavinil, že řízení muselo být zastaveno, je povinen hradit jeho náklady. Návrh žalobkyně, aby žádnému z účastníků nebyla přiznána náhrada nákladů odvolacího řízení, nemá právní oporu. Obsah podání žalobkyně nesevřel o tom, že by důvodem zpětvzetí odvolání bylo uspokojení nároku žalobkyně ze strany žalované (§ 146 odst. 2 věta druhá o. s. ř.), sama žalobkyně vzala odvolání zpět, čímž zavinila zastavení odvolacího řízení a je proto povinna uhradit náklady, které žalovaná vynaložila v této fázi řízení. Tyto náklady představuje odměna advokáta za jeden úkon (vyjádření k odvolání) po 1 580 Kč

dle § 7 bod 5 vyhlášky č. 177/1996 Sb., jeden režijní paušál po 300 Kč dle § 13 odst. 4 téže vyhlášky a 21 % DPH ve výši 394,80 Kč, tedy celkem 2 274,80 Kč.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není dovolání přípustné.

Praha 14. července 2020

JUDr. Naděžda Zachystalová v. r.
předsedkyně senátu