

USNESENÍ

Městský soud v Praze jako soud odvolací rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Naděždy Zachystalové a soudkyň JUDr. Ivy Zemanové a JUDr. Aleny Svátkové ve věci

žalobce: **Radoslav S.**, narozený dne xxx
bytem xxx
zastoupený advokátem Mgr. Milanem Vaňkátlem
sídlem Plaská 623/5, 150 00 Praha 5

proti
žalovanému: **Společenství vlastníků Podvinný mlýn 2281-2283, Praha 9**,
IČO 27233588
sídlem Podvinný mlýn 2283/18, 190 00 Praha 9 - Libeň
zastoupený advokátem Mgr. Janem Švarcem
sídlem Vodičkova 695/24, 110 00 Praha 1

o zaplacení částky 244 800 Kč s příslušenstvím, k odvolání žalovaného proti rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 9 ze dne 17. 2. 2022, č. j. 14 C 179/2019-188,

takto:

- I. Odvolání **se odmítá**.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů odvolacího řízení.

Odůvodnění:

Napadeným rozsudkem soud prvního stupně rozhodl tak, že žalovaný je povinen zaplatit žalobci částku 244 800 Kč spolu se zákonným úrokem z prodlení

- ve výši 9,75% ročně z částky 106 950 Kč od 17. 6. 2019 do zaplacení,
 - ve výši 8,5 % ročně z částky 137 850 Kč od 18. 2. 2021 do zaplacení,
- to vše do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku, žalobu částečně zamítl co do zákonného úroku z prodlení ve výši 8,5 % ročně z částky 137 850 Kč od 16. 2. 2021 do 17. 12. 2021, uložil žalovanému povinnost zaplatit žalobci k rukám jeho právního zástupce náhradu nákladů řízení ve výši 157 285,70 Kč a dále povinnost zaplatit České republice prostřednictvím tamního soudu náhradu nákladů řízení v částce 5 023 Kč, vždy do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

Proti rozsudku soudu prvního stupně žalovaný dne 25. 3. 2022 podal tzv. blanketní odvolání.

Usnesením soudu prvního stupně ze dne 28. 3. 2022, č. j. 14 C 179/2019-195, byl žalovaný vyzván, aby své odvolání doplnil do 10 dnů od doručení a zároveň byl poučen o tom, jak doplnění provést a o následcích neuposlechnutí výzvy. Usnesení bylo zástupci žalovaného doručeno dne 28. 3. 2022 a ten dosud nereagoval.

Odvolání žalovaného nesplňuje elementární náležitosti odvolání stanovené v ust. § 205 o. s. ř., když z něj není zřejmá žádná relevantní odvolací námitka. Protože vytčené vady neodstranil, odvolací soud podle §§ 43 odst. 2 a 211 o. s. ř. takové odvolání odmítl.

O nákladech odvolacího řízení bylo rozhodnuto dle §§ 211 a 146 odst. 3 o. s. ř.

Poučení:

Proti tomuto usnesení dovolání není přípustné.

Praha 19. dubna 2022

JUDr. Naděžda Zachystalová v. r.
předsedkyně senátu