

## PLATEBNÍ ROZKAZ

Městský soud v Praze rozhodl asistentkou soudce Mgr. Hanou Zdeňkovou v právní věci

žalobce:

**OSA – Ochranný svaz autorský pro práva k dílům hudebním, o.s.**, IČ: 63839997, se sídlem Praha 6, Čs. armády 20,

zastoupena JUDr. Jiřím Štaidlem, advokátem se sídlem Apolinářská 6, Praha 2

proti

žalovanému:

**Huawei Technologies (Czech) s.r.o.**, IČ: 27367061, se sídlem Praha 4, Vyskočilova 1461/2a,

**o zaplacení částky 1.412,- Kč s příslušenstvím**

t a k t o :

I. Soud ukládá žalovanému, aby do p a t n á c t i (15) dnů ode dne doručení platebního rozkazu

zaplatil

a) žalobci částku ve výši 1.412,- Kč spolu s úrokem z prodlení z této částky ve výši 7,75% p.a. od 11.4.2012 do zaplacení,

b) náhradu nákladů řízení ve výši 3.435,- Kč na účet právního zástupce žalobce JUDr. Jiřího Štaidla (*2 x 1.000,- Kč odměna advokáta za 2 úkony právní služby stanovena v souladu s ustan. § 7 vyhlášky č. 177/1996 Sb., snižená na výši jistiny – vše dle nálezu Ústavního soudu sp. zn.: I. ÚS 3923/2011, 2 x 300,- Kč dle §13 odst. 3 vyhlášky č. 177/1996 Sb., 21% DPH ve výši 423,- Kč a soudní poplatek ve výši 1.000,- Kč*),

n e b o

aby podal proti tomuto platebnímu rozkazu do p a t n á c t i (15) dnů ode dne jeho doručení u podepsaného soudu odpor.

II. Pro případ, že bude podán odpor, soud ukládá žalovanému (žalované), aby se ve lhůtě 30 dnů ode dne podání odporu proti platebnímu rozkazu písemně vyjádřil(a) ve věci samé k žalobě, která mu (jí) byla doručena spolu s platebním rozkazem.

Ve vyjádření je žalovaný(á) povinen (povinna) uvést, zda nárok uplatněný v žalobě uznává, popřípadě zda nárok uznává jen zčásti nebo co do základu. Uzná-li nárok, rozhodne soud na

tomto základě o věci samé (o její části nebo o jejím základu) rozsudkem pro uznání (§ 153a odst.1 o.s.a.).

Jestliže žalovaný(á) nárok uplatněný v žalobě zcela neuzná, je povinen (povinna) ve vyjádření vyličit rozhodující skutečnosti o věci samé, na nichž staví svoji obranu proti žalobě, a označit důkazy k prokázání svých tvrzení. K vyjádření musí připojit listiny, na něž se ve svém vyjádření odvolává.

Vyjádření je třeba předložit soudu ve 2 vyhotoveních.

Nemůže-li žalovaný podat ve stanovené lhůtě písemné vyjádření ve věci samé, je povinen před uplynutím stanovené lhůty sdělit soudu, jaký vážný důvod mu v tom brání. Na výzvu soudu je povinen tvrzený vážný důvod prokázat.

**P o u č e n í:** Včas podaným odporem se platební rozkaz v plném rozsahu ruší. Opožděně podaný odpor nebo odpor podaný tím, kdo k němu není oprávněn, soud usnesením odmítne.

Platební rozkaz, proti němuž nebyl podán odpor nebo proti němuž podaný odpor byl soudem odmítnut, má účinky pravomocného rozsudku. Proti výroku, kterým bylo žalovanému (žalované) uloženo, aby se ve věci samé písemně vyjádřil(a), není odvolání přípustné.

Podá-li žalovaný(á) proti platebnímu rozkazu včas odpor a jestliže se bez vážného důvodu ve věci samé včas písemně nevyjádří a ani ve stanovené lhůtě soudu nesdělí, jaký vážný důvod mu (jí) v tom brání, bude mít soud za to, že nárok, který je proti němu (ní) žalobou uplatňován, uznává. Soud proto ve věci samé rozhodne rozsudkem pro uznání (§ 153a odst.3 o.s.ř.).

Podá-li žalovaný(á) proti platebnímu rozkazu včas odpor a nebudou-li splněny podmínky pro vydání rozsudku pro uznání, soud k projednání a rozhodnutí věci nařídí jednání.

Proti výroku o náhradě nákladů řízení a výroku o povinnosti zaplatit soudní poplatek je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím podepsaného soudu.

Nesplní-li povinný(á) dobrovolně tímto platebním rozkazem uložené povinnosti, může se oprávněný(á) domáhat nařízení výkonu rozhodnutí.

V Praze dne 27. června 2013

**Mgr. Hana Zdeňková v. r.**  
**asistentka soudce**

*Za správnost vyhotovení:*  
*Alena Nováková*