

USNESENÍ

Městský soud v Praze jako soud odvolací rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Tomáše Vajnara a soudkyň JUDr. PhDr. Aleny Novotné, Ph. D. a JUDr. Dany Slavíkové ve věci

žalobce: **V. K.**, narozený xxx
bytem xxx, xxx
zastoupený advokátem Mgr. Tomášem Machurkem
sídlem Jakubská 121/1, 602 00 Brno

za účasti: **Generali Česká pojišťovna a. s.**, IČO 45272956
sídlem Spálená 75/16, 110 00 Praha 1
zastoupená advokátem JUDr. Robertem Němcem, LL. M.
sídlem Jáchymova 2/26, 110 00 Praha 1

o nahrazení rozhodnutí Finančního arbitra podle části páté o. s. ř., k odvolání žalobce a proti rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 1 ze dne 12. listopadu 2021 č. j. 22 C 99/2019-82

takto:

- I. Rozsudek soudu I. stupně **se** ve výrocích II. a III. **zrušuje** a řízení **se zastavuje**.
- II. Účastnice Generali Česká pojišťovna a. s. je povinna zaplatit žalobci na náhradě nákladů řízení částku 36 036,50 Kč do 3 dnů od právní moci tohoto usnesení k rukám advokáta Mgr. Tomáše Machurka.

Odůvodnění:

1. Shora označeným rozsudkem soud I. stupně zastavil řízení o žalobě, směřující proti výroku I. nálezů Finančního arbitra ze dne ze dne 11. 2. 2019 č. j. FA/SR/ZP/261/2017-21 ve znění rozhodnutí o námitkách č. j. FA/SR/ZP/261/2017-25 ze dne 13. 3. 2019 (výrok I.), zamítl žalobu na nahrazení výroku II. nálezů Finančního arbitra ze dne ze dne 11. 2. 2019 č. j. FA/SR/ZP/261/2017-21 ve znění rozhodnutí o námitkách č. j. FA/SR/ZP/261/2017-25 ze dne 13. 3. 2019 (výrok II.) a uložil žalobci povinnost nahradit účastnici Generali České pojišťovně a. s. náklady řízení v částce 24 684 Kč (výrok III.).
2. Soud I. stupně rozhodoval o včas (§ 247 odst. 1 o. s. ř.) podané žalobě dle části páté o. s. ř. na nahrazení nálezů Finančního arbitra ve spojení s rozhodnutím Finančního arbitra o námitkách, jimiž bylo rozhodováno dle ust. § 8 a násl. zákona č. 229/2002 Sb., o Finančním arbitrovi, o návrhu žalobce proti účastnici na vydání bezdůvodného obohacení, které mělo vzniknout na straně účastnice přijetím plnění na základě neplatné pojistné smlouvy o investičním životním pojištění č. xxx ze dne 19. 12. 2011, a na určení neplatnosti této pojistné smlouvy. Žalobce se domáhal, aby mu účastnice zaplatila částku 295 000 Kč s příslušenstvím. Rozhodnutím Finančního arbitra bylo zataveno řízení o vydání bezdůvodného obohacení z titulu uhrazeného pojistného na úrazové pojištění a ve zbývajícím rozsahu byl návrh pro promlčení nároku zamítnut. V řízení před soudem se žalobce domáhal nahrazení rozhodnutí Finančního arbitra tak, že bude účastnici uložena povinnost uhradit mu částku 130 568 Kč s příslušenstvím.
3. Rozsudek soudu I. stupně napadl žalobce včasným odvoláním, směřujícím proti zamítavému výroku o věci samé (II.) a navazujícímu nákladovému výroku. Odvolatel se domáhal změny

rozsudku soudu I. stupně tak, že jeho žalobě vyhoví a rozhodnutí finančního arbitra nahradí tak, že uloží účastníci uhradit žalobci částku 130 568 Kč se zákonným úrokem z prodlení za dobu od 26. 1. 2017 do zaplacení a žalobci odvolací soud přizná náhradu nákladů řízení před soudy obou stupňů. Účastnice s odvoláním nesouhlasila, navrhla rozsudek soudu I. stupně v odvolacím řízení potvrdit jako věcně správný.

4. Odvoláním nedotčený výrok I. rozsudku soudu I. stupně nabyt samostatně právní moci (§ 206 odst. 2 o. s. ř.).
5. Dne 19. 7. 2022 vzal žalobce žalobu zpět s odůvodněním, že mu účastnice Generali Česká pojišťovna a. s. v době po podání odvolání uhradila částku 130 568 Kč s příslušenstvím. Vzhledem k tomu, že účastnice se zpětvzetím žaloby podáním ze dne 1. 8. 2022 výslovně souhlasila, postupoval odvolací soud dle ust. § 222a odst. 1 o. s. ř., zrušil rozsudek soudu I. stupně v rozsahu napadeném odvoláním a řízení zastavil. Vzhledem k tomu, že Finanční arbitr vydal ve věci žalobce rozhodnutí, kterým řízení částečně zastavil a částečně návrh zamítl, nebyl důvod toto rozhodnutí po zpětvzetí návrhu žalobcem odklízet dle ust. § 250h odst. 3 o. s. ř.
6. Výrok o nákladech řízení vychází z ust. § 146 odst. 2, věta druhá o. s. ř. ve spojení s ust. § 211 a § 224 odst. 3 o. s. ř. Žalobce vzal žalobu zpět pro chování účastnice, odvolací soud tudíž shledal procesní zavinění na zastavení řízení na její straně. Proto byla účastnici uložena povinnost nahradit žalobkyni účelně vynaložené náklady řízení.
7. Přiznaná částka 36 036,50 Kč zahrnuje zaplacený soudní poplatek ze žaloby ve výši 3 000 Kč, zaplacený soudní poplatek z odvolání ve výši 2 000 Kč a náhradu odměny za právní pomoc advokáta vypočtenou podle vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátního tarifu. Odměna je přiznána za 7 úkonů právní služby (převzetí a příprava zastoupení, sepsání žaloby, písemné stanovisko ze dne 9. 7. 2021, účast na jednání soudu I. stupně dne 23. 6. 2021 a 3. 11. 2021, odvolání proti rozsudku soudu I. stupně, zpětvzetí žaloby) po 3 100 Kč dle ust. § 7, § 9 odst. 4, písm. d), § 11 odst. 1, písm. a), d), g) a k) vyhlášky, a poloviční ve výši 1 550 Kč za účast při vyhlášení rozsudku dne 12. 11. 2021 dle § 11 odst. 2, písm. f) vyhlášky, dále 8 x paušální náhrada hotových výdajů advokáta po 300 Kč dle ust. § 13 odst. 1, 4 vyhlášky. Dle ust. § 137 odst. 3 o. s. ř. náleží žalobci rovněž náhrada 21% daně z přidané hodnoty, již je jeho právní zástupce plátcem, a to ve výši 5 386,50 Kč. Dle ust. § 149 odst. 1 o. s. ř. je ten, jemuž byla uložena náhrada těchto nákladů, povinen zaplatit ji advokátu účastníka, jemuž byla přisouzena náhrada nákladů řízení. Ke splnění uložené povinnosti byla stanovena obecná pariční lhůta dle ust. § 160 odst. 1 o. s. ř.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze za podmínek § 237 o. s. ř. podat dovolání k Nejvyššímu soudu ČR do 2 měsíců od doručení písemného vyhotovení usnesení prostřednictvím Obvodního soudu pro Prahu 1.

Praha 5. srpna 2022

JUDr. Tomáš Vejnar v. r.
předseda senátu