

## USNESENÍ

Městský soud v Praze jako soud odvolací rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Mgr. Patricie Adamičkové a soudců Mgr. Martina Řezníčka a Mgr. Pavly Polednové v právní věci

žalobkyně: **P. Š.**, narozená dne xxx  
bytem xxx, xxx  
zastoupená advokátkou JUDr. Pavlou Boučkovou, Ph.D.  
sídlem Kořenského 1107/15, 150 00 Praha 5

proti  
žalované: **Česká republika - Úřad vlády ČR**, IČO 00006599  
sídlem nábřeží Edvarda Beneše 128/4, 118 01 Praha 1  
zastoupená advokátkou JUDr. Věrou Bognárovou  
sídlem Kořenského 1055/1, 150 00 Praha 5

**o určení neplatnosti odvolání z funkce**, k odvolání žalobkyně proti rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 1 ze dne 16. ledna 2019 č. j. 23 C 146/2014-264, ve znění usnesení téhož soudu ze dne 3. 4. 2019, č. j. 23 C 146/2014-283,

### takto:

- I. Odvolací řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů odvolacího řízení.

### Odůvodnění:

Rozsudkem ze dne 16. 1. 2019 soud I. stupně rozhodl, že odvolání žalobkyně z funkce vedoucí xxx xxx xxx ze dne 3. 8. 2011 je neplatné (výrok I.), uložil žalované povinnost zaslat žalobkyni písemnou omluvu ve znění specifikovaném ve výroku rozsudku, přičemž žalobu zamítl v části, kdy je žalovaná povinna uveřejnit tutéž omluvu na webových stránkách (výrok II.), zamítl žalobu na uložení povinnosti žalované zaplatit žalobkyni náhradu nemajetkové újmy ve výši 50.000 Kč (výrok III.) a uložil žalované povinnost zaplatit žalobkyni poměrnou část náhrady nákladů řízení ve výši 52.000 Kč do tří dnů od právní moci rozsudku (výrok IV.).

Proti rozsudku, a to výlučně proti výroku III., se odvolala žalobkyně. Podáním ze dne 8. 4. 2019 vzala své odvolání zpět.

Podle ust. § 207 odst. 2 o. s. ř. dokud o odvolání nebylo rozhodnuto, je možno vzít je zpět; v takovém případě odvolací soud odvolací řízení zastaví. Vzal-li někdo odvolání zpět, nemůže je podat znovu.

Protože v daném případě nastala situace předpokládaná v ust. 207 odst. 2 o. s. ř., odvolací soud odvolací řízení zastavil. Podle ust. § 222 odst. 1 o. s. ř. jestliže odvolatel vezme odvolání zpět, právní moc napadeného rozhodnutí nastane, jako kdyby k podání odvolání nedošlo.

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Horáčková.

Výrok o nákladech odvolacího řízení je odůvodněn ust. § 146 odst. 2 věta první o. s. ř. ve spojení s ust. § 224 odst. 1 o. s. ř. Z procesního hlediska zavinila zastavení odvolacího řízení žalobkyně, avšak žalované žádné náklady v odvolacím řízení nevznikly.

**Poučení:**

Proti tomuto usnesení není odvolání ani dovolání přípustné.

Praha 12. června 2019

Mgr. Patricie Adamičková v. r.  
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Horáčková.