

# USNESENÍ

Městský soud v Praze jako soud odvolací rozhodl v senátu složeném z předsedy senátu JUDr. Tomáše Novosada, soudkyně JUDr. Veroniky Křest'anové, Dr., a soudce Mgr. Libora Zhřívála ve věci

žalobce: **doc. Dr. et Ing. J. F., Ph.D.**, narozený dne xxx  
bytem Xxx, Xxx  
zastoupený advokátem JUDr. Františkem Vyskočilem, Ph.D.  
sídlem Voršilská 10, 110 00 Praha 1

proti

žalovanému: **JUDr. V. F.**, narozený dne xxx  
bytem Xxx, Xxx  
zastoupený advokátem prof. JUDr. Janem Křížem, CSc.  
sídlem Rybná 678/6, 110 00 Praha 1

## o ochranu osobnosti

k odvolání žalovaného proti rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 1 ze dne 3. prosince 2021, č. j. 31 C 158/2019-191,

### takto:

Rozsudek soudu prvního stupně **se mění** tak, že odvolací soud schvaluje smír tohoto znění:

- I. Žalovaný je povinen zaslat žalobci do 14 dnů od právní moci tohoto usnesení písemnou omluvu ve znění:

„Omluva JUDr. V. F. panu doc. Dr. et Ing. J. F., Ph.D.

JUDr. V. F. se omlouvá panu doc. Dr. et Ing. J. F., Ph.D., za nepravdivé skutkové tvrzení, které zveřejnil v periodické tiskovině pod názvem „Xxx xxx“ dne xxx v textu s názvem „Xxx xxx xxx xxx“, že v průběhu několika let vytvořil v institucích, ve kterých působil, nekryté závazky ve výši desítek milionů korun.“

- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení před soudy obou stupňů.
- III. Účastníci shodně prohlašují, že schválením tohoto smíru a zasláním omluvy dle výroku I. žalovaným žalobci jsou zcela vypořádána jejich vzájemná práva a povinnosti, která byla předmětem soudního řízení vedeného u Obvodního soudu pro Prahu 1 pod sp. zn. 31 C 158/2019 a u Městského soudu v Praze pod sp. zn. 22 Co 100/2022, a že z tohoto titulu nebudou po sobě vzájemně v budoucnu ničeho požadovat.

### Odůvodnění:

- Žalobce se v rámci žaloby na ochranu osobnosti domáhal omluvy od žalovaného za výroky zveřejněné v Xxx xxx dne xxx a též na facebookovém profilu žalovaného.
- Soud prvního stupně rozsudkem v záhlaví uvedeným žalobě vyhověl v rozsahu, ve kterém dosud nebylo o věci pravomocně rozhodnuto (částečně již byla žaloba pravomocně zamítnuta na základě předešlého rozhodnutí odvolacího soudu), a dále uložil žalovanému nahradit žalobci náklady řízení.
- V rámci odvolacího řízení vedeného o odvolání podaném žalovaným uzavřeli účastníci řízení smír, jehož znění je uvedeno ve výroku tohoto usnesení. To plyne ze shodných podání žalobce i žalovaného (obě z 13. 1. 2023), kterými žalobce i žalovaný navrhuje schválení smíru.

Shodu s prvopisem potvrzuje Martina Hájková

4. Odvolací soud rozsudek soudu prvního stupně postupem podle ustanovení § 220 odst. 2 a § 223 o. s. ř. změnil tak, že schválil mezi účastníky řízení uzavřený smír, neboť tento není v rozporu s právními předpisy (§ 99 odst. 2 o. s. ř. ve spojení s ustanovením § 211 o. s. ř.). O náhradě nákladů řízení mezi účastníky odvolací soud nerozhodoval, protože účastníci i o náhradě nákladů řízení uzavřeli smír.

**Poučení:**

Proti tomuto usnesení není dovolání přípustné.

Praha 13. února 2023

JUDr. Tomáš Novosad v. r.  
předseda senátu