



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Městský soud v Praze jako soud odvolací rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Ireny Saralievové a soudkyň JUDr. Renaty Hertlové a JUDr. Andrey Borovičkové, Ph.D. ve věci

nezletilých: **M.T.**, narozený xxx
J.T., narozený xxx
oba bytem xxx
oba zastoupeni opatrovníkem Městskou částí Praha 6
sídlem Čs. armády 23, Praha 6

dětí rodičů: **Ing. Dana T.**, narozená xxx
bytem xxx
zastoupená advokátem Mgr. Jiřím Hrbkem
sídlem Komořanská 63, Praha 4
Ing. Petr T., narozený xxx
bytem xxx
zastoupený advokátkou JUDr. Šárkou Veskovou
sídlem Brněnská 300/31, Hradec Králové

o návrhu matky na zvýšení výživného a návrhu otce na snížení výživného
k odvolání matky proti rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 6 ze dne 6. června 2019,
č. j. P 263/2015-8104 ve znění opravného usnesení ze dne 16. září 2019, č. j. P 263/2015-829

takto:

Nedoplatek otce na upraveném výživném za dobu od 1.5.2018 do 31.12.2019 činil ke dni
19.12.2019 pro tehdy nezletilého M. 63 800 Kč a pro nezletilého J. 41 000 Kč.

Odůvodnění:

1. Rozsudkem ze dne 28.11.2019 č.j. 20 Co 325/2019-889 ve znění opravného usnesení ze dne 23.9.2020 rozhodl odvolací soud o shora uvedeném odvolání matky tak, že rozsudek soudu I. stupně ve výroku o zvýšení výživného od 1. 9. 2017 do 30. 4. 2018 (na částku 13 000 Kč měsíčně pro M. a 10 000 Kč měsíčně pro J.) potvrdil (výrok I) a ve výroku o snížení výživného (na částky 3 500 Kč a 2 500 Kč měsíčně) rozsudek soudu I. stupně změnil tak, že počínaje od 1. 5. 2018 se výživné otce pro nezletilého M. snižuje na částku 7 000 Kč měsíčně a pro nezletilého J. se snižuje na částku 5 000 Kč měsíčně, splatné do 10. dne v měsíci předem k rukám matky (výrok II). Současně ve znění opravného usnesení vyčíslil nedoplatek otce za dobu od 1.5.2018 do 30.11.2019 ve shora uvedené výši, který otci uložil zaplatit do 30. 6. 2020 (výrok III). Ve výroku o nedoplatku na výživném za období od 1. 9. 2017 do 30. 4. 2018 a ve výroku o náhradě nákladů řízení rozsudek soudu I. stupně zrušil a v tomto rozsahu mu věc vrátil k dalšímu řízení. Ústavní soud ČR ke stížnosti matky nálezem ze dne ze dne 3.11.2020 sp.zn. III.ÚS 474/20 výrok rozsudku odvolacího soudu o nedoplatku na výživném zrušil se závěrem, že stanovením nové lhůty splatnosti nedoplatku na výživném bylo zasaženo do legitimních majetkových nároků nezletilých.
2. Odvolacímu soudu tak nezbylo, než zrušený výrok jeho shora uvedeného rozsudku nahradit novým bez stanovení lhůty splatnosti. Námítce matky, že nedoplatek za uvedené období není nutné vyčíslit, jelikož bude stanoven v exekučním řízení, vedeném proti otci, odvolací soud nepřisvědčuje. Nedoplatek na výživném za dobu od 1.5.2018 do 31.12.2019 vznikl otci do právní moci a vykonatelnosti výroku II. rozsudku odvolacího soudu ze dne 28.11.2019 č.j. 20 Co 325/2019-889 (ke dni 19.12.2019) v důsledku změny rozhodnutí soudu I. stupně ve výroku o snížení výživného z rozdílu stanovené výše sníženého výživného a odvolací soud jej nejpozději ke dni vykonatelnosti svého rozhodnutí tudíž musí vyčíslit, což konečně reflektuje i zmíněný nález Ústavního soudu (srov. odstavec 44 nálezu). Na stanovení výše nedoplatku za předmětné období ke dni vykonatelnosti rozhodnutí odvolacího soudu ze dne 28.11.2019 nemá probíhající exekuce výživného ve výši do rozhodnutí odvolacího soudu žádný vliv, neboť pro tento nedoplatek mohla být exekuce nejdříve zahájena po právní moci a vykonatelnosti výroku II. rozhodnutí odvolacího soudu. V důsledku zásahu Ústavního soudu nezbyvá než tento nedoplatek formálně vyčíslit zpětně ke dni vykonatelnosti výroku II rozsudku odvolacího soudu ze dne 28.11.2019 č.j. 20 Co 325/2019-889, jakkoliv již byl v mezidobí otcem podle jeho sdělení uhrazen.
3. Za dobu od 1. 5. 2018 do 31. 12. 2019 měl otec podle výroku II. rozhodnutí odvolacího soudu ze dne 28.11.2019 zaplatit na výživném M. celkem 140 000 Kč (20 x 7 000 Kč) a J. celkem 100 000 Kč (20 x 5 000 Kč). Rodiče při jednání odvolacího soudu shodně uvedli, že do června 2018 otec platil původní výživné před provedeným snížením, od července 2018 platil 5 200 Kč pro oba nezletilé, z nichž zamýšlel 2 700 Kč na výživné pro M. a 2 500 Kč na výživné pro J., a od června 2019 platil pro oba nezletilé výživné podle rozhodnutí soudu I. stupně ve výši 3 500 Kč pro M. a 2 500 Kč pro J.. Otec tak za uvedené období fakticky zaplatil na výživném pro tehdy nezletilého M. v měsících květen a červen 2018 celkem 22 000 Kč (2x 11 000 Kč), v měsících červenec 2018 až květen 2019 celkem 29 700 Kč (11x 2 700 Kč) a v měsících červen až prosinec 2019 celkem 24 500 Kč (7x 3 500 Kč), což dohromady činí 76 200 Kč. Nedoplatek na výživném pro tedy nezletilého M. za uvedené období mu tedy ke dni vykonatelnosti rozhodnutí odvolacího soudu vznikl ve výši 63 800 Kč (140 000 Kč – 76 200 Kč). Na výživném pro nezletilého J. otec fakticky zaplatil v měsících květen a červen 2018 celkem 14 000 Kč (2x 7 000 Kč), v měsících červenec 2018 až květen 2019 celkem 27 500 Kč (11x 2 500 Kč) a v měsících červen až prosinec 2019 celkem 17 500 Kč (7x 2 500 Kč), což dohromady činí

59 000 Kč. Nedoplatek na výživném pro nezletilého J. za uvedené období ke dni vykonatelnosti rozhodnutí odvolacího soudu proto činil 41 000 Kč (100 000 Kč – 59 000 Kč).

Poučení:

Proti tomuto rozsudku není přípustné dovolání.

Praha 18. února 2021

JUDr. Irena Saralievová v. r.
předsedkyně senátu