

USNESENÍ

Městský soud v Praze jako soud nadřízený rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Ireny Noskové a soudců JUDr. Zoji Dvořákové a Mgr. Zdeňka Lehovce v právní věci

žalobce: **LIBERA ANTIK s.r.o.**, IČO 26183609
sídlem Čimelice 8, 398 04 Čimelice

proti
žalované: **Česká republika - Ministerstvo vnitra**
sídlem Nad Štolou 936/3, 170 34 Praha 7

o zaplacení částky 400 000 Kč, k nesouhlasu Obvodního soudu pro Prahu 7 s postoupením věci usnesením Obvodního soudu pro Prahu 1 ze dne 19. února 2021, č. j. 15 C 76/2021-11,

takto:

Nesouhlas Obvodního soudu pro Prahu 7 s postoupením věci **je důvodný.**

Odůvodnění

1. Žalobce se domáhal náhrady majetkové škody spočívající v ušlém zisku ve výši 200 000 Kč a náhrady nemajetkové újmy, která mu měla vzniknout v souvislosti s mimořádným opatřením Ministerstva zdravotnictví ČR ze dne 23. 3. 2020, č. j. MZDR 12746/2020-1/MIN/KAN, kterým byl mj. zakázán maloobchodní prodej v provozovnách. Žalobce, který provozuje prodejnu Antik Bazar v Čimelicích, tvrdil, že v důsledku tohoto mimořádného opatření, kterým byla uzavřena i jeho provozovna, mu vznikla jednak majetková škoda a jednak nemajetková újma.
2. Obvodní soud pro Prahu 1 shora označeným usnesením vyslovil svoji místní nepříslušnost a věc postoupil Obvodnímu soudu pro Prahu 7 jako soudu místně příslušnému s odůvodněním, že za stát podle zákona č. 240/2000 Sb., krizový zákon, jedná Ministerstvo vnitra, které má sídlo v obvodu Obvodního soudu pro Prahu 7. Odkázal k tomu na rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 17. 6. 2009, sp. zn. 25 Cdo 1649/2007, uveřejněný pod číslem 10/2010 Sbírkou soudních rozhodnutí a stanovisek, dle kterého je Ministerstvo vnitra ústředním orgánem státní správy pro vnitřní věci, zejména pro krizové řízení, civilní nouzové plánování, ochranu obyvatelstva a integrovaný záchranný systém, a jako takové je povoláno vystupovat za stát v řízení o náhradu škody dle § 36 odst. 1 krizového zákona.
3. Obvodní soud pro Prahu 7, jemuž byla věc postoupena, s postoupením nesouhlasí. Poukazuje na to, že mimořádné opatření Ministerstva zdravotnictví nebylo vydáno podle zákona č. 240/2000 Sb., krizový zákon, ale podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví. Za stát by tak měla vystupovat Ministerstvo zdravotnictví, které je dle zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ústředním orgánem státní správy pro ochranu veřejného zdraví.
4. Podle § 84 o. s. ř. je k řízení příslušný obecný soud účastníka, proti němuž návrh směřuje (žalovaného), není-li stanoveno jinak.
5. Podle § 85 odst. 5 o. s. ř. obecným soudem státu je soud, v jehož obvodu má sídlo organizační složka státu příslušná podle zvláštního právního předpisu, a nelze-li takto místně příslušný soud určit, soud, v jehož obvodu nastala skutečnost, která zakládá uplatněné právo.

Shodu s prvopisem potvrzuje Kateřina Pečenková.

6. Žalobce v tomto případě svůj nárok skutkově vymezil tak, že mu škoda a nemajetková újma měla vzniknout v příčinné souvislosti s mimořádným opatřením Ministerstva zdravotnictví ČR ze dne 23. 3. 2020, č. j. MZDR 12746/2020-1/MIN/KAN, na jehož základě musel uzavřít svou provozovnu.
7. Uvedeným mimořádným opatřením Ministerstvo zdravotnictví jako správní úřad příslušný podle § 80 odst. 1 písm. g) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, nařídilo podle § 69 odst. 1 písm. i) a odst. 2 zákona o ochraně veřejného zdraví mimo jiné i uzavření maloobchodních provozoven na dobu od 24. 3. 2020 od 6:00 hod. do dne 1. 4. 2020 do 6:00 hod.
8. Mimořádné opatření Ministerstva zdravotnictví tedy nebylo vydáno podle zákona č. 240/2000 Sb., krizový zákon, ale podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví. Krizový zákon sice Ministerstvo zdravotnictví uvádí jako jeden z orgánů krizového řízení a v § 11 mu dává právo v době krizového stavu zajistit nákup a distribuci potřebných léčivých přípravků, koordinovat na vyžádání kraje činnost poskytovatelů zdravotnické záchranné služby a poskytovatelů akutní lůžkové péče, jakož i rozhodnout o rozsahu poskytovaných zdravotních služeb poskytovateli akutní lůžkové péče, ale uvedené mimořádné opatření Ministerstva zdravotnictví se však netýká žádné z pravomocí tohoto ministerstva dle krizového zákona. Zákaz maloobchodního prodeje učinilo Ministerstvo zdravotnictví s odvoláním na § 69 odst. 1 písm. i) a odst. 2 zákona o ochraně veřejného zdraví, dle kterého může zakázat nebo nařídít další určité činnosti k likvidaci epidemie nebo nebezpečí jejího vzniku.
9. Vzhledem k tomu, že mimořádné opatření Ministerstva zdravotnictví ČR ze dne 23. 3. 2020, č. j. MZDR 12746/2020-1/MIN/KAN, nebylo vydáno na základě krizového zákona, nebude jednat za stát Ministerstvo vnitra, které je dle § 12 odst. 1 písm. m) zákona č. 2/1969 Sb. ústředním orgánem státní správy pro krizové řízení. Ve věcech ochrany veřejného zdraví je dle § 10 odst. 1 zákona č. 2/1969 Sb. ústředním orgánem státní správy Ministerstvo zdravotnictví.
10. Obvodní soud pro Prahu 1 tedy nepostupoval správně, když dovodil, že za stát v tomto případě jedná Ministerstvo vnitra a věc postoupil Obvodnímu soudu pro Prahu 7.
11. Nadřízený soud proto rozhodl podle § 105 odst. 3 o. s. ř. spor o místní příslušnost z důvodů výše uvedených tak, že se Obvodní soud pro Prahu 7 brání postoupení věci právem a jeho nesouhlas s postoupením věci je důvodný.

Poučení:

Proti tomuto usnesení **není** odvolání ani dovolání přípustné.

Praha 17. května 2021

JUDr. Irena Nosková v. r.
předsedkyně senátu