

USNESENÍ

Městský soud v Praze jako soud odvolací rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Evy Ištvánkové a soudkyň JUDr. Miluše Farské a Mgr. Alice Žáčkové ve věci

žalobce: **Elektrotechnický zkušební ústav, s.p.**, IČO: 000 01 481
sídlem Pod Lisem 129, Praha 8 - Troja
zastoupený advokátem Mgr. Matějem Váchou
sídlem Tyršův dům, Újezd 450/40, Praha 1 - Malá Strana

proti
žalované: **NESS Czech s.r.o.**, IČO: 457 86 259
sídlem V Parku 2335/20, Praha 4
zastoupená advokátem JUDr. Josefem Donátem, LL.M.
sídlem Na Pankráci 1683, Praha 4 - Nusle

o 4,797.650 Kč a o 195.895,84 Kč,

k odvolání žalované proti usnesení Obvodního soudu pro Prahu 4 ze dne 24. dubna 2020, č.j. 30 C 314/216-441,

takto:

Odvolací řízení **se zastavuje.**

Odůvodnění:

1. Rozsudkem Obvodního soudu pro Prahu 4 č.j. 30 C 314/2016-341 ze dne 6. 9. 2019 byla zamítnuta žaloba o zaplacení částky 4 993 545,84 Kč týkající se smlouvy o dílo ze dne 29. 11. 2013, jejímž předmětem byla dodávka informačního systému a zajištění jeho implementace a podpory pro dobu testovacího provozu uzavřené mezi žalobcem a žalovanou. Soud neshledal žalobu důvodnou jak v úhradě částky za poskytnuté plnění bloku A, tak dodatečných nákladů způsobených nutností zajistit alternativní provoz informačního systému.
2. Rozsudkem Městského soudu v Praze č.j. 19 Co 369/2019-390 ze dne 15. 1. 2020 byl rozsudek soudu prvního stupně v zamítavém výroku o věci, co do částky 4 797 650 Kč potvrzen, jinak, co do výroku 195 895,84 Kč (dodatečné náklady) byl zrušen a věc v uvedeném rozsudku vrácena soudu prvního stupně k dalšímu řízení.
3. Žalobce ve věci, co do částky 4 797 650 Kč podal dovolání, které je vedeno u Nejvyššího soudu České republiky pod spisovou značkou 23 Cdo 1159/2020.
4. Soud I. stupně rozhodl napadeným usnesením tak, že se řízení přerušuje do skončení dovolacího řízení vedeného u Nejvyššího soudu ČR pod uvedenou spisovou značkou, a to s odkazem na § 109 odst. 2 písm. c) o.s.ř.
5. Proti tomuto usnesení podala žalovaná odvolání, které vzala podáním ze dne 27. 7. 2020 zpět.
6. Uvedla, že dovolací řízení je skončeno tak, že její dovolání bylo odmítnuto usnesením ze dne 25. 6. 2020 usnesením č.j. 23 Cdo 1159/2020-434. Řízení by tak mělo pokračovat o zbývajícím nároku ve výši 195 895,84 Kč.

Shodu s prvopisem potvrzuje Helena Rezková.

7. Podle § 207 odst. 2 věta první o.s.ř. dokud o odvolání nebylo rozhodnuto, je možno vzít je zpět; v takovém případě odvolací soud řízení zastaví.
8. Protože v posuzovaném případě došlo k situaci předpokládané v citovaném ustanovení, odvolací soud rozhodl o zastavení odvolacího řízení postupem podle § 214 odst. 2 písm. b) o.s.ř.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není dovolání přípustné.

Praha 1. září 2020

JUDr. Eva Ištvančková v. r.
předsedkyně senátu