

USNESENÍ

Městský soud v Praze jako soud odvolací rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Ivany Kotrčové a soudkyň JUDr. Miluše Farské a Mgr. Daniely Večerkové ve věci

navrhovatele: **R. K.**, narozený dne xxx
bytem xxx
zastoupený advokátkou JUDr. Barborou Keindl Flakovou
sídlem Na Švihance 1549/8, 120 00 Praha 2

proti

matce: **1) V. V. K.**, narozená dne xxx
bytem xxx
zastoupená advokátkou JUDr. Uljanou Bondarevskou Kurivčakovou
sídlem Pařížská 127/20, 110 00 Praha 1

a dětem: **2) K. K.**, narozený dne xxx
bytem xxx
3) S. K., narozená dne xxx
bytem xxx

o popření otcovství

k odvolání Městské části Praha 1 proti usnesení Obvodního soudu pro Prahu 1 ze dne 30. srpna 2022, č.j. 33 Nc 1401/2022-55

takto:

Usnesení soudu prvního stupně se **mění** tak, že nezletilému K. K. a nezletilé S. K. se k zastupování v řízení o popření otcovství jmenuje opatrovníkem Městská část Praha 5, sídlem náměstí 14. října 1381/4, 150 00 Praha 5.

Odůvodnění:

1. Obvodní soud pro Prahu 1 shora uvedeným usnesením podle ust. § 469 odst. 1 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních (z.ř.s.) a podle ust. § 892 odst. 1, 3 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku (o.z.) jmenoval nezletilým K. a S. K. opatrovníkem Městskou část Praha 1, k zastupování v řízení o určení a popření otcovství. S odkazem na ust. § 61 odst. 1 zákona č. 359/1999 Sb., dle něhož se místní příslušnost orgánu sociálně právní ochrany dětí řídí místem trvalého pobytu dítěte, a na základě zjištění, že nezletilí mají evidováno bydliště na adrese xxx, která je adresou Úřadu městské části Praha 5, přičemž jejich faktické bydliště je v místě bydliště matky na adrese xxx, jmenoval kolizním opatrovníkem Městskou část Praha 1.
2. Usnesení soudu prvního stupně napadla Městská část Praha 1 včasným odvoláním. Namítala, že opatrovnictví by měl vykonávat úřad, v jehož obvodu mají nezletilí trvalé bydliště, že vzdálenost mezi trvalým a faktickým bydlištěm nezletilých není pro orgán sociálně právní ochrany Prahy 5 nikterak nedostupná, a nenachází ani jiné důvody, které by opatrovnictví daného úřadu bránily, není podstatné, že trvalý pobyt nezletilých je na adrese úřadu. Odvolání doplnila tak, že rodinu nevede v evidenci, nemá o ní žádné informace, nikdy s ní nespolupracovala. Navrhla, aby usnesení soudu I. stupně bylo změněno tak, aby opatrovníkem nezletilých byla jmenována Městská část Praha 5.

Shodu s prvopisem potvrzuje Helena Rezková.

3. Odvolací soud přezkoumal napadené rozhodnutí, včetně řízení, které jeho vydání předcházelo (§ 212 a § 212a o.s.ř.), aniž nařizoval jednání (§ 214 odst. 2 písm. c) o.s.ř.), a dospěl k závěru, že odvolání je důvodné.
4. Podle ust. § 469 odst. 1 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních dítě je v řízení zastoupeno opatrovníkem, kterého soud pro řízení jmenuje. Opatrovníkem soud jmenuje zpravidla orgán sociálně-právní ochrany dětí.
5. Podle ust. § 61 odst. 1 zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí místní příslušnost krajského úřadu, obecního úřadu obce s rozšířenou působností a obecního úřadu se řídí místem trvalého pobytu dítěte, není-li dále stanoveno jinak.
6. Základním kritériem pro určení místní příslušnosti orgánů sociálně-právní ochrany dětí na úrovni obecního úřadu, obecního úřadu obce s rozšířenou působností a krajského úřadu je místo trvalého pobytu dítěte, nikoli jeho místo faktického pobytu. Pouze při existenci mimořádných okolností (např. že orgán sociálně právní ochrany dětí dle místa jejich faktického pobytu s rodinou dlouhodobě spolupracuje a opakovaně je v řízení zastupuje a je dána velká vzdálenost mezi jejich trvalým a faktickým bydlištěm) lze zvažovat ustanovení kolizního opatrovníka dle místa faktického pobytu dětí, taková situace však v souzené věci nenastala.
7. V posuzované věci jsou nezletilí hlášeni k trvalému pobytu na adrese xxx, ve smyslu ust. § 61 odst. 1 zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí je tedy místně příslušnou k zastupování nezletilých v řízení v této věci Městská část Praha 5.
8. Z uvedených důvodů odvolací soud podle ust. § 220 odst. 1 písm. a) o.s.ř. napadené usnesení soudu prvního stupně změnil tak, že se pro zastupování v řízení v této věci jmenuje nezletilým opatrovníkem Městská část Praha 5, sídlem náměstí 14. října 1381/4, 150 00 Praha 5.

Poučení:

Proti tomuto usnesení **není** dovolání přípustné.

Praha 27. října 2022

JUDr. Ivana Kotrčová v. r.
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Helena Rezková.