

## USNESENÍ

Městský soud v Praze jako soud odvolací rozhodl v senátu složeném z předsedy senátu JUDr. Milana Chmelíčka a soudkyň JUDr. Ivy Březinové a Mgr. Zdeňky Burdové ve věci

žalobce: **Ivo F., xxx xxx**  
zastoupený advokátem JUDr. Ing. Pavlem Novákem, Ph.D.  
sídlem Benešovská 1897, 101 00 Praha 10

proti  
žalované: **Správa železnic, státní organizace, IČO 70994234**  
sídlem Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1  
zastoupená advokátem JUDr. Tomášem Bělinou  
sídlem Pobřežní 370/4, 186 00 Praha 8

### **o zaplacení 79 761 313 Kč s přísl.**

o odvolání žalobce proti usnesení Obvodního soudu pro Prahu 1 ze dne 2. října 2020, č.j. 15 C 60/2017-170 a zpětvzetí tohoto odvolání,

#### **takto:**

- I. Odvolací řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů odvolacího řízení.

#### **Odůvodnění:**

1. Napadeným usnesením soud I. stupně zastavil řízení a uložil žalobci povinnost nahradit žalované náklady řízení ve výši 185 178,40 Kč.
2. Žalobce se žalobou podanou ke zdejšímu soudu dne 30. 3. 2017 domáhal na žalované zaplacení částky ve výši 79 761 313 Kč s příslušenstvím z titulu náhrady ušlého zisku. Žalobce požádal o osvobození od soudních poplatků, které mu bylo usnesením zdejšího soudu ze dne 13. 12. 2017, č.j. 15 C 60/2017-53 přiznáno v plné výši. Toto osvobození však bylo následně odňato v plné výši se zpětnou účinností usnesením ze dne 23. 6. 2020, č.j. 15 C 60/2017-153 poté, co byly soudem zjištěny nové okolnosti ohledně účelového postoupení smluv. Toto usnesení bylo potvrzeno usnesením odvolacího soudu ze dne 10. 8. 2020, č.j. 16 Co 255/2020-162. Žalobci byla následně zaslána i nová výzva k zaplacení soudního poplatku, který žalobce nezaplatil. Soud proto podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, v platném znění, řízení výrokem I. tohoto usnesení zastavil a o náhradě nákladů řízení rozhodl dle § 146 odst. 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, tak, že přiznal žalované nárok na náhradu nákladů řízení v částce 185 178,40 Kč, jelikož zastavení řízení bylo zaviněno chováním žalobce, který nezaplatil soudní poplatek za žalobu.
3. Usnesení napadl včasným odvoláním žalobce. Podáním ze dne 3.11.2020 vzal své odvolání v celém rozsahu zpět.
4. Odvolací soud proto dle § 207 odst. 2 občanského soudního řádu odvolací řízení zastavil.

Shodu s prvopisem potvrzuje Barbora Nevolová

5. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů odvolacího řízení dle § 146 odst. 2 věta první o. s. ř., arg. a contrario, za použití § 224 odst. 1 o. s. ř., neboť žalobce sice zastavení odvolacího řízení zavínil, avšak žalované v odvolacím řízení náklady nevznikly.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí není dovolání přípustné.

Praha 23. listopadu 2020

**JUDr. Milan Chmelíček v.r.**  
předseda senátu