

USNESENÍ

Městský soud v Praze jako soud odvolací rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Vladimíra Fučíka a soudců JUDr. Elišky Mrázkové a JUDr. Pavla Vlacha v orální věci

žalobce: **Colonade Insurance, S.A.**
sídlem rue Jean Piret 1, L-2350 Lucemburk,
Lucemburské Velkovévodství, reg. č. B 61605
jednající prostřednictvím Colonade Insurance, S.A.; organizační složka,
IČ 04485297
sídlem Praha 4, Na Pankráci 1683/127
zastoupená advokátem Mgr. Jakubem Kučerou
sídlem Ústí nad Labem, Masarykova 827/64

proti
žalovanému: **FARMATRANS H & H Logistik, spol. s r.o.**, IČ 63990067
sídlem Praha 7, Dělnická 213/12
zastoupenému advokátem JUDr. Filipem Štípkem
sídlem Ústí nad Labem, Hradiště 96/6 – 8

o zaplacení částky 79 949,98 EUR s příslušenstvím,

k odvolání žalovaného proti rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 7 ze dne 18. října 2019, č.j. 8 C 387/2018 – 52,

takto:

- I. Odvolací řízení **se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů odvolacího řízení.

Odůvodnění:

V záhlaví označeným rozsudkem soud prvního stupně ve výroku I zavázal žalovaného zaplatit žalobci částku 79 949,98 EUR s úrokem z prodlení ve výši 9 % ročně z uvedené částky od 14. 12. 2018 do zaplacení, do 30 dnů od právní moci rozsudku. Ve výroku II uložil žalovanému povinnost zaplatit žalobci na náhradu nákladů řízení částku 270 238,62 Kč k rukám právního zástupce žalobce do tří dnů od právní moci rozsudku.

Proti tomuto rozsudku podal žalovaný včas odvolání, které vzal podáním ze dne 27. 11. 2019, došlým soudu prvního stupně téhož dne, zpět.

Podle § 207 odst. 2 o.s.ř. dokud o odvolání nebylo rozhodnuto, je možno vzít je zpět a v takovém případě odvolací soud odvolací řízení zastaví. S ohledem na procesní úkon žalovaného

Shodu s prvopisem potvrzuje Jan Hlavatý.

postupoval odvolací soud podle citovaného ustanovení. Jestliže odvolatel vezme odvolání zpět, právní moc napadeného rozhodnutí nastane, jako kdyby k podání odvolání nedošlo.

Podle § 146 odst. 2 věty první o.s.ř. za použití ust. § 224 odst. 1 o.s.ř. by žalobce měl právo na náhradu nákladů odvolacího řízení, protože k jeho zastavení došlo na základě zpětvzetí odvolání žalovaným, tedy v důsledku procesního zavinění žalovaného. Protože ale žalobci v tomto stadiu řízení žádné náklady nevznikly, bylo rozhodnuto, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů odvolacího řízení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení dovolání **není** přípustné.

Praha 20. 12. 2019

JUDr. Vladimír Fučík v. r.
předseda senátu