



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Městský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu Mgr. Stanislava Králíka a přísedících Václava Šimáčka a Miroslavy Váchové v hlavním líčení konaném dne 17. prosince 2015

t a k t o :

Obžalovaný

Dušan H . ,

nar. xxx v Gelnici, xxx, Slovenská republika, t. č. ve vazbě ve Vazební věznici Praha – Pankrác,

j e v i n e n , ž e

dne 12. 12. 2012 v době od 23.32 hod. do 13. 12. 2012 0.49 hod. v Praze 5 – Stodůlkách, na Šostakovičově náměstí, u chodníku vedoucímu do stanice metra Stodůlky, rukou udeřil poškozenou Kateřinu H. B., nar. xxx, kterou tak omráčil, až upadla na zem, kdy jí poté opakovaně řekl, aby byla zticha nebo ji zabije, dvakrát ji pěstí udeřil do obličeje a pomocí předloktí tlačil v oblasti hrudníku k zemi, čímž ji znehybnil, svlékl si kalhoty a požadoval po poškozené orální styk, přičemž ji vzal za dolní čelist a vsunul ji penis do úst, kdy poškozená pod pohrůzkou zabitím prováděla orální styk, následně poškozené svlékl kalhoty a kalhotky pod kolena,

vnikl penisem do pochvy a prováděl kopulační pohyby, poté poškozenou otočil na pravý bok a vnikl penisem do análního otvoru a prováděl s poškozenou anální styk, vše proti vůli poškozené a přes její nesouhlas, kdy se nakonec z místa vzdálil neznámo kam a jako následek těchto prožitých událostí se u poškozené rozvinula posttraumatická stresová porucha (F 43.1), jež může trvat i řadu let s možnou přeměnou v přetrvávající změnu osobnosti, tedy je nutná dlouhodobá péče psychiatra, psychoterapeuta, užívání psychofarmak, bránící tak poškozené žít obvyklým způsobem života, představující delší dobu trvající vážnou poruchu zdraví,

t e d y : úmyslným jednáním jiného násilím donutil k pohlavnímu styku, čin spáchal souloží a jiným pohlavním stykem provedeným způsobem srovnatelným se souloží a způsobil takovým činem těžkou újmu na zdraví,

č í m ž s p á c h a l

zvláště závažný zločin znásilnění podle § 185 odst. 1, odst. 2 písm. a), odst. 3 písm. c) tr. zákoníku,

a o d s u z u j e s e

podle § 185 odst. 3 tr. zákoníku k **trestu odnětí svobody v trvání 7 (sedmi) let.**

Podle § 56 odst. 2 písm. c) tr. zákoníku se obžalovaný pro výkon trestu zařazuje do **věznice s ostrahou.**

Podle § 80 odst. 1,2 tr. zákoníku se dále ukládá obžalovanému **trest vyhoštění z území ČR, a to na dobu neurčitou.**

Podle § 228 odst. 1 tr. řádu je obžalovaný **povinen** nahradit majetkovou škodu poškozené Všeobecné zdravotní pojišťovně ČR, Na Perštýně 359/6, 110 00 Praha-Staré Město, a to ve výši 372 552 Kč.

Podle § 129 odst. 2 tr. řádu je vyhotoven zjednodušený rozsudek, který neobsahuje odůvodnění, když po vyhlášení tohoto rozsudku se státní zástupce a obžalovaný vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

P o u č e n í : Proti tomuto rozsudku lze podat do 8 /osmi/ dnů od doručení jeho opisu odvolání u zdejšího soudu. Rozsudek může odvoláním napadnout obžalovaný a v jeho prospěch osoby uvedené v § 247

odst. 2 tr. řádu, a to pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká. Pro nesprávnost kteréhokoli výroku může rozsudek odvoláním napadnout státní zástupce. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda odvolání podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného. Rozsudek může odvoláním napadnout zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabrání věci. Rozsudek může odvoláním napadnout též poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí. Odvolání podané včas a osobou oprávněnou má odkladný účinek. O odvolání proti rozsudku zdejšího soudu rozhoduje Vrchní soud v Praze. Odvolání musí být ve shora uvedené lhůtě nebo v další lhůtě k tomu stanovené předsedou senátu odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy.

Odsuzuje-li soud obžalovaného k nepodmíněnému trestu odnětí svobody a přiznává-li poškozenému alespoň zčásti nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo na vydání bezdůvodného obohacení, má poškozený možnost požádat o vyrozumění o konání veřejného zasedání o podmíněném propuštění z trestu odnětí svobody; žádost poškozený podává soudu, který rozhodoval v prvním stupni.

V Praze dne 17. prosince 2015

Mgr. Stanislav Králík, v.r.
předseda senátu

Za správnost:
Blanka Křížková

Tento rozsudek ze dne 17.12.2015, č.j. 56T 9/2015 nabyl právní moci dne 17.12.2015 a vykonatelnosti dne 17.12.2015. Připojení doložky provedla Blanka Křížková dne 7.1.2016.