



ČESKÁ REPUBLIKA  
**ROZSUDEK**  
**JMÉNEM REPUBLIKY**

Městský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedkyně senátu JUDr. Vlasty Langhamerové a přísedících Ing. Ivana Kramla a Mgr. Vladimíra Pokorného dne 27. července 2020 v Praze

**takto:**

Obžalovaný

**Milan J.**, narozený xxx ve Valašském Meziříčí, trvale bytem xxx,

**je vinen, že**

dne 15. 3. 2019 v 11:08:28 hodin z místa svého trvalého bydliště v obci Xxx, okres Vsetín, úmyslně vložil prostřednictvím svého počítače zn. Asus pod uživatelským jménem „Milan J., xxx“ v rámci diskuse na webovém serveru [www.novinky.cz](http://www.novinky.cz) (konkrétně URL adresa <http://www.novinky.cz/diskuse?id=558265&articleId=/zahranicni/svet/499894-v-mesite-to-vypadalo-jako-na-bitevnim-poli-vsude-sama-krev-a-mrtva-tela.html&ionId=745>), pod článkem s názvem „V mešitě to vypadalo jako na bitevním poli, všude samá krev a mrtvá těla“ příspěvek ve znění: „Xxx“, a takto veřejně schválil teroristický trestný čin a vyjádřil pochvalu útočníkovi Brentonu Harrisonovi Tarrantovi, nar. 27. 10. 1990, který dne 15. 3. 2019 v úmyslu usmrtit co nejvíce neevropských imigrantů, střelbou ve dvou mešitách Al Noor a Linwood ve městě Christchurch na Novém Zélandu usmrtil nejméně 51 a zranil 50 modlících se osob muslimské víry a je za toto jednání novozélandskými orgány obviněn z 51 vražd, 40 pokusů o vraždu a dále ze spáchání teroristického činu podle § 6A odst. 1 novozélandského zákona o potlačení terorismu z roku 2002,

**tedy:**

veřejně schvaloval spáchaný teroristický trestný čin a spáchal uvedený čin veřejně přístupnou počítačovou sítí,

**čímž spáchal**

**zločin podpory a propagace terorismu** podle § 312e odst. 1, alinea druhá, odst. 4 písm. a) trestního zákoníku

#### a odsuzuje se

podle § 312e odst. 4 trestního zákoníku za použití § 58 odst. 1 trestního zákoníku **k trestu odnětí svobody v trvání 2 (dvou) let.**

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu **podmíněně odkládá** a podle § 82 odst. 1 trestního zákoníku se obžalovanému stanoví **zkušební doba v trvání 3 (tří) let.**

Podle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obžalovanému ukládá **trest propadnutí věci**, a to 1 ks počítače tovární značky Asus, skříň Apevia: základní desku Asus P5B Prémium, 4 ks DIMM procesor s herním chladičem, 1 ks optické mechaniky – SuperWriteMaster, 3 ks pevný disk (1 ks HDD 1 TB Seagate ST31000333AS,S/N:9TE21R2N, 1 ks HDD 1 TB Seagate ST31000524AS, S/N:6VPBVNJH, 1 ks HDD 3 TB Seagate ST300VX000-1ES1, S/N:Z5015L0Y), uložených ve skladu zajištěných věcí Policie ČR, SKPV hl. města Prahy, 9. oddělení obecné kriminality.

Podle § 129 odst. 2 trestního řádu byl vyhotoven zjednodušený písemný rozsudek, který neobsahuje odůvodnění, neboť ve lhůtě stanovené soudem po vyhlášení rozsudku se obžalovaný po poradě se svou obhájkyň i státní zástupce vzdali práva odvolání. Obžalovaný současně prohlásil, že si nepřejí, aby v jeho prospěch podaly odvolání proti rozsudku jiné oprávněné osoby. Současně obžalovaný i státní zástupce souhlasili s vyhotovením zkráceného rozsudku.

#### Poučení:

Proti tomuto rozsudku **lze podat do 8 (osmi) dnů** od doručení jeho opisu **odvolání** k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Městského soudu v Praze. Rozsudek může napadnout obžalovaný a v jeho prospěch osoby uvedené v § 247 odst. 2 trestního řádu, a to pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká. Pro nesprávnost kteréhokoli výroku může rozsudek odvolání napadnout státní zástupce. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda odvolání podává, byť i z části, ve prospěch nebo v neprospěch obviněného. Rozsudek může odvolání napadnout též poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku, může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícího rozsudku, jestliže tato porušení mohou způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání podané včas a osobou oprávněnou má odkladný účinek.

O odvolání proti rozsudku zdejšího soudu rozhoduje Vrchní soud v Praze.

Odvolání musí být ve shora uvedené lhůtě nebo v další lhůtě k tomu stanovené předsedou senátu odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy. Práva odvolání se nemůže úspěšně domáhat ten, kdo se jej již jednou výslovně vzdal.

Shodu s prvopisem potvrzuje Martina Jančárková

Praha 27. července 2020

JUDr. Vlasta Langhamerová  
předsedkyně senátu

Tento rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 27.7.2020, sp. zn. 48T 4/2020 nabyl právní moci dne 30.7.2020. Doložku právní moci připojila dne 4.8.2020 Martina Jančárková.

Shodu s prvopisem potvrzuje Martina Jančárková