

U S N E S E N Í

Předsedkyně senátu Městského soudu v Praze Mgr. Iveta Havlíková rozhodla dne 26. října 2021 v trestní věci obžalovaných J. K., nar. xxx, J. L., nar. xxx, Ing. J. H., nar. xxx a spol. Sinconsult s.r.o., stíhaných pro tr. činy dle § 211 odst. 1, odst. 6 písm. a) tr. zákoníku a § 211 odst. 1, odst. 5 písm. c) tr. zákoníku, spáchaného formou účasti – pomoci dle § 24 odst. 1 písm. c) tr. zákoníku, tímto **opravným usnesením** takto:

Podle § 138 tr. řádu za použití § 131 odst. 1 trestního řádu se ve vyhotovení usnesení Městského soudu v Praze ze dne 19. října 2021, sp. zn. 41T 11/2021, opravuje zřejmá nesprávnost, ke které došlo při vyhotovení usnesení, a to následujícím způsobem:

namísto nesprávného uvedení částek jízdného za cestu z místa bydliště do Prahy a zpět celkem ve výši 4.795 Kč a náhrady ušlého výdělku za 1,5 hodiny ve výši 4.949, a nesprávně uvedeného svědečného celkem ve výši 9.834 Kč, se správně uvádí:

Podle § 104 odst. 1 tr. řádu se svědkovi JUDr. Ing. P. F., nar. xxx, bytem xxx, přiznává svědečné, a to jednak cestovné za cestu z místa bydliště do Prahy a zpět celkem ve výši 2.780 Kč spolu s náhradou parkovného ve výši 90 Kč, jednak náhrada ušlého výdělku za 1 den ve výši 1.937 Kč, celkem tedy **svědečné ve výši 4.807 Kč**.

Odůvodnění:

Svědék JUDr. Ing. P. F. se řádně dostavil na předvolání k hlavnímu líčení ve výše uvedené věci nařízenému na den 12. 10. 2021 k podání svědecké výpovědi. Na základě předchozího souhlasu předsedkyně senátu svědek použil k cestě do místa výslechu vlastní vozidlo. Následně v zákonem stanovené třídenní lhůtě požádal o úhradu svědečného – náhrady za použití vlastního vozidla a ušlého výdělku, přičemž k žádosti přiložil potřebné podklady, včetně technického průkazu vozidla a přiznání k dani z příjmů fyzických osob za poslední zdaňovací období. Ve věci bylo dne 19. 10. 2021 vydáno předsedkyní senátu usnesení, jímž bylo přiznáno cestovné a náhrada ušlého výdělku, ve výroku usnesení však byla nesprávně uvedena částka v celkové výši 9.834 Kč, a to na základě rovněž nesprávně uvedených částek 4.795 Kč a 4.949 Kč. Správně měla být uvedena částka cestovného za cestu z místa bydliště svědka do sídla MS v Praze a zpět (v souladu s vyhláškou č. 589/2020 Sb. – cesta z místa bydliště svědka do sídla MS činí dle aplikace Waze 210 km, celkem tedy obě cesty 420 Km, průměrná spotřeba MN dle TP vozidla činí 5,7 l/km, sazba základní náhrady za 1 km jízdy dle vyhlášky činí 4,40 Kč, cena za 1 l MN dle svědkem doloženého dokladu o tankování činí 38,90 Kč/l) celkem ve výši 2.779,26 Kč (po zaokrouhlení 2.780 Kč), svědek dále doložil úhradu parkovného ve výši 90 Kč. Svědek rovněž požádal o náhradu ztraceného času a ušlého výdělku, přičemž doložil daňové přiznání za rok 2020, dle něhož dosahoval průměrného hrubého výdělku 3 299,33 Kč. Podle § 29 odst. 3 vyhl. č. 37/1992 Sb. se sice pro výpočet náhrady ušlého výdělku použije částka základu daně, podle které je určena poslední známá daňová povinnost, nejvýše však 486.000 Kč, přičemž zároveň lze přiznat nejvýše osminásobek této částky za jeden den. Z uvedeného vyplývá, že svědkovi lze přiznat hodinový výdělek nejvýše v částce 242,3 Kč za jednu hodinu, osminásobek této částky za jeden den (soud přiznal náhradu na výdělek v maximální možné denní výši, a to s ohledem na čas, který svědek strávil jak cestou k soudu a zpět, tak i v budově soudu, kdy po celou tuto dobu se nemohl věnovat výdělečné činnosti) činí částku 1 936,26 Kč (po zaokrouhlení 1 937 Kč). Svědkovi tedy náleží částka svědečného celkem ve výši (po zaokrouhlení) 4.807 Kč. Vzhledem k tomu, že se svědek k hlavnímu líčení řádně dostavil a jeho nárok na svědečné je oprávněný a doložený co do důvodu i výše, soud jej přiznal. Svědečné bude svědkovi uhrazeno v souladu s žádostí svědka na bankovní účet vedený u společnosti Raiffeisenbank a.s., č. ú. xxx, var. symbol 20211012.

Poučení: Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost, a to do tří dnů ode dne doručení usnesení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.

Praha, 26. října 2021

Mgr. Iveta Havlíková v. r.
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje: Anežka Inmanová