



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Městský soud v Praze rozhodl v hlavním líčení konaném dne 27. dubna 2022 v senátě složeném z předsedkyně senátu JUDr. Silvie Slepíčkové a přísedících Jiřího Bezemka a Mgr. Martina Píchy,

takto:

I.

Podle § 314r odst. 4 trestního řádu se **schvaluje dohoda o vině a trestu**, která byla uzavřena dne 18. 3. 2022 ve znění oprav provedených dne 27. 4. 2022, v sídle Městského soudu v Praze, v Praze 2, Spálená 2, mezi **státním zástupcem Městského státního zastupitelství v Praze Mgr. Radkem Klvaňou a obžalovaným M. M.**, nar. xxx, bytem xxx, xxx, **zastoupeným přítomným obhájcem** JUDr. Benem Jeřábkem, advokátem, ČAK č. 09937 se sídlem v Praze 5, ulice Kurzova 2375/21, v níže uvedeném znění.

II.

Obžalovaný

M. M., nar. xxx, bytem xxx, xxx, evidován jako uchazeč o zaměstnání na úřadu práce,

je vinen, že

1) poté, co T. U. dne 3. 2. 2020 v době od 21:00 hod. do 22:00 hod. prodal v xxx, xxx, M. M. za dosud nezjištěnou částku dosud nezjištěné množství kokainu, následně jej **M. M. poskytl své přítelkyni I. Š.**, nar. xxx,

- 2) poté, co T. U. dne 7. 2. 2020 v době od 22:00 hod. do 23:30 hod. prodal v xxx, xxx, před restaurací xxx, M. M. za dosud nezjištěnou částku dosud nezjištěné množství kokainu, následně jej **M. M. poskytl osobám M. K.**, nar. xxx, **D. S.**, nar. xxx, **I. K.**, nar. xxx, **D. H.**, nar. xxx, neztotožněný **O.**, **J. L.**, nar. xxx, a **J. Ř.**, nar. xxx, kdy během večera společně oslavovali přestup policisty K. na jiné pracoviště, navštěvovali různé bary a podniky, a skončili u J. Ř. na zahradě,
- 3) poté, co T. U. xxx v době okolo 21:00 hod. prodal v xxx, xxx, v restauraci xxx, M. M. za nezjištěnou částku nezjištěné množství kokainu, **tento jej poskytl osobám jménem M. K.**, nar. xxx, **D. S.**, nar. xxx, **D. H.**, nar. xxx, a **J. L.**, nar. xxx,
- 4) poté, co T. U. dne 14. 2. 2020 v době kolem 23:00 hod. prodal v xxx, xxx před restaurací xxx, M. M. za dosud nezjištěnou částku 2 gramy kokainu, následně jej **M. M. v restauraci prodal M. K.**, nar. xxx, za 4.400 Kč, a **dalším** svým dosud nezjištěným přítomným přátelům,
- 5) poté, co T. U. dne 21. 2. 2020 v době od 23:00 do 24:00 hod. prodal v xxx, xxx, před restaurací xxx, M. M. za dosud nezjištěnou částku dosud nezjištěné množství kokainu, **M. M. jej poskytl osobám jménem I. Š.**, nar. xxx, **D. S.**, nar. xxx, a **neustanovenému P.**,
- 6) poté, co T. U. dne 25. 2. 2020 v době od 18:00 do 20:30 hod. prodal v xxx, před xxx xxx, M. M. za dosud nezjištěnou částku dosud nezjištěné množství kokainu, téhož dne v době od 20:00 do 20:30 hod. jej **M. M. prodal v xxx, xxx, před xxx xxx, za dosud nezjištěnou částku M. K.**, nar. xxx,
- 7) poté, co T. U. dne 28. 2. 2020 v době od 22:30 do 23:00 hod. prodal v xxx, xxx, před restaurací xxx, M. M. za dosud nezjištěnou částku dosud nezjištěné množství kokainu, **M. M. jej prodal minimálně D. S.**, nar. xxx,
- 8) poté, co M. M. dne 15. 3. 2020, po předešlé telefonické domluvě s neustanoveným mužem, koupil nezjištěné množství marihuany, tuto dále **poskytl ve svém bydlíšti v xxx, xxx, svým přátelům, minimálně pak P. M.**, nar. xxx, **J. L.**, nar. xxx, **D. H.**, nar. xxx, **J. Ř.**, nar. xxx, a **E. C.**, nar. xxx, kteří se nacházeli v jeho bydlíšti,
- 9) poté, co T. U. dne 16. 3. 2020 v době od 17:30 do 20:00 hod. prodal v xxx, xxx, před restaurací xxx, M. M. za dosud nezjištěnou částku dosud nezjištěné množství kokainu, **M. M. jej téhož dne v době okolo 19:45 hod. v xxx, xxx prodal za dosud nezjištěnou částku E. H.**, nar. xxx,
- 10) poté, co T. U. dne 19. 3. 2020 v době od 11:00 do 14:00 hod. prodal v xxx, xxx, před restaurací xxx, M. M. za dosud nezjištěnou částku dosud nezjištěné množství kokainu, **M. M. jej téhož dne okolo 19:15 hod. v xxx, xxx prodal za dosud nezjištěnou částku E. H.**, nar. xxx,
- 11) poté, co T. U. dne 27. 3. 2020 v době mezi 18:00 a 18:55 hod. prodal v xxx, xxx, M. M. za dosud nezjištěnou částku minimálně 1 gram kokainu, tento jej **prodal nezjištěné osobě**,
- 12) poté, co T. U. dne 10. 4. 2020 v době okolo 20:40 hod. prodal v xxx, xxx, M. M. za dosud nezjištěnou částku nezjištěné množství kokainu, přičemž v té době byl M. M. na oslavě u přítele J. Ř., nar. xxx, jemuž **M. M. zakoupenou drogu poskytl, stejně tak dalším účastníkům oslavy, a to I. Š.**, nar. xxx, a **D. H.**, nar. xxx,
- 13) poté, co T. U. dne 18. 4. 2020 v době okolo 23:20 hod. prodal v xxx, xxx, M. M. za dosud nezjištěnou cenu nezjištěné množství kokainu, **M. M. jej poté poskytl D. H.**, nar. xxx, a **J. L.**, nar. xxx,
- 14) poté, co T. U. dne 24. 4. 2020 v době okolo 23:05 hod. prodal v xxx, xxx, M. M. za dosud nezjištěnou částku nezjištěné množství kokainu, přičemž zde byl v té době **M. M. na oslavě u přítele J. Ř.**, nar. xxx, jemuž **M. M. zakoupenou drogu poskytl**, stejně tak jako dalším účastníkům oslavy, a to osobám jménem **D. S.**, nar. xxx, a **neztotožněnému A.** a **M. K.**, nar. xxx,

Shodu s prvopisem potvrzuje Miroslava Pechová.

- 15) poté, co T. U. dne 9. 5. 2020 v době od 20:30 do 22:00 hod. prodal v xxx, xxx, M. M. za dosud nezjištěnou částku dosud nezjištěné množství kokainu, **M. M. jej téhož dne okolo 22:20 hod. v xxx, xxx, prodal za dosud nezjištěnou částku neustanovenému muži,**
- 16) poté, co T. U. dne 23. 5. 2020 v době okolo 23:45 hod. prodal v xxx, xxx, M. M. za dosud nezjištěnou částku nezjištěné množství kokainu, jenž v té době **byl ve společnosti J. M., nar. xxx, M. K., nar. xxx, D. S., nar. xxx, a A. G., nar. xxx, jimž M. M. poskytl zakoupený kokain,**
- 17) poté, co T. U. dne 24. 5. 2020 v době mezi 23:30 hod. a 23:00 hod. prodal v xxx, xxx, M. M. za dosud nezjištěnou částku dosud nezjištěné množství kokainu, **M. M. jej další den mezi 00:00 - 00:30 hod. poblíž xxx, xxx, prodal za částku 3.600 Kč dosud neustanovenému muži,**
- 18) poté, co T. U. dne 5. 6. 2020 v době kolem 22:45 hod. prodal M. M. v xxx, xxx, v restauraci xxx, za nezjištěnou částku nezjištěné množství kokainu, přičemž **M. M. byl v té době ve společnosti osob jménem M. K., nar. xxx, D. S., nar. xxx, neztotožněného O., a pravděpodobně i osoby jménem D. M., nar. xxx, jimž M. M. zakoupenou drogu poskytl,**
- 19) poté, co T. U. dne 11. 6. 2020 okolo 23:00 hod. v xxx, xxx, prodal M. M. za dosud nezjištěnou částku dosud nezjištěné množství kokainu, **M. M. ihned odjel na adresu xxx, xxx, kde zakoupený kokain poskytl D. R., nar. xxx,**
- 20) poté, co T. U. dne 12. 6. 2020 v době okolo 23:00 hod. prodal M. M. za dosud nezjištěnou částku dosud nezjištěné množství kokainu na blíže nezjištěném místě v xxx, **M. M. jej prodal na místě přítomnému M. K., nar. xxx, který se M. M. zavázal, že mu za drogu pošle na bankovní účet 1.000 Kč,**
- 21) **dne 28. 6. 2020 kolem 00:00 hodin si M. M. formou SMS objednal u T. U. 2 gramy kokainu,** o který ho krátce předtím telefonicky požádal J. M., nar. xxx, přičemž **T. U. požadovanou drogu z dosud nezjištěného důvodu nedodal,**
- 22) poté, co T. U. dne 11. 7. 2020 v době od 16:30 do 20:00 hod. prodal na dosud nezjištěném místě M. M. za dosud nezjištěnou částku dosud nezjištěné množství kokainu, **M. M. jej téhož dne v době okolo 20:00 hod. v xxx, xxx prodal za dosud nezjištěnou částku E. H., nar. xxx,**
- 23) **dne 11. 7. 2020 M. M. v podvečerních hodinách telefonicky kontaktoval na tel. čísle xxx xxx xxx dosud neztotožněného muže, kterého požádal o omamnou látku konopí,** údajně pro svou dosud neztotožněnou kamarádku s tím, že tato kamarádka by konopí odebírala dlouhodobě v množství cca 10 gramů za částku 130 Kč/g,
- 24) poté, co T. U. dne 14. 8. 2020 v době kolem 22:49 hod. prodal v xxx, xxx, M. M. za dosud nezjištěnou částku dosud nezjištěné množství kokainu, **M. M. jej téhož dne bezprostředně poté ve svém současném bydlišti prodal za dosud nezjištěnou částku J. M., nar. xxx,**
- 25) poté, co T. U. dne 9. 9. 2020 okolo 21:22 hod. na dosud nezjištěném místě v xxx prodal M. M. za dosud nezjištěnou částku 1 gram kokainu, **M. M. jej poskytl osobám jménem D. H., nar. xxx, a J. L., nar. xxx,**
- 26) poté, co T. U. dne 16. 9. 2020 okolo 23:48 hod. v xxx, xxx, před restaurací xxx, prodal M. M. za dosud nezjištěnou částku dosud nezjištěné množství kokainu, **M. M. jej následně prodal v restauraci za dosud nezjištěnou částku minimálně J. M., nar. xxx, D. S., nar. xxx, a J. L., nar. xxx,**
- 27) poté, co T. U. dne 18. 9. 2020 v xxx, xxx, před restaurací xxx, prodal M. M. za dosud nezjištěnou částku dosud nezjištěné množství kokainu, **M. M. jej následně prodal v restauraci za dosud nezjištěnou částku svým přátelům D. S., J. Ř. a D. R., nar. xxx,**

Shodu s prvopisem potvrzuje Miroslava Pechová.

28) poté, co T. U. dne 25. 9. 2020 v době okolo 19:53 hod. v xxx, xxx, prodal M. M. za dosud nezjištěnou částku dosud nezjištěné množství kokainu, **M. M. jej následně částečně užil sám a částečně minimálně s M. K., nar. xxx, kterému drogu poskytl za úplatu,**

29) poté, co T. U. dne 25. 9. 2020 v době okolo 23:46 hod. v xxx, xxx prodal M. M. za dosud nezjištěnou částku minimálně 1 gram kokainu, **M. M. jej poskytl minimálně D. S., nar. xxx,**

30) poté, co T. U. dne 27. 9. 2020 v době okolo 00:30 hod. v xxx, na blíže nezjištěném místě, v okolí ulice xxx, prodal M. M. za dosud nezjištěnou částku dosud nezjištěné množství kokainu, **M. M. jej poskytl minimálně D. S., nar. xxx,**

31) poté, co T. U. dne 2. 10. 2020 v době okolo 20:41 hod. v xxx, xxx, prodal M. M. za dosud nezjištěnou částku dosud nezjištěné množství kokainu, **M. M. jej téhož dne v době okolo 21:30 hod. prodal za dosud nezjištěnou částku E. H., nar. xxx, poblíž jejího bydliště nacházejícího se na adrese xxx, xxx,**

32) poté, co T. U. dne 3. 10. 2020 v době okolo 21:32 hod. v xxx, xxx, prodal M. M. za částku 10.000 Kč kokain v množství 4 gramy, **M. M. jej následně v blíže nezjištěné restauraci v xxx, zřejmě za úplatu, poskytl svým přátelům, konkrétně D. S., nar. xxx, J. L., nar. xxx, J. M., nar. xxx, M. K., nar. xxx, J. Ř., nar. xxx, D. H., nar. xxx, E. H., nar. xxx a jejímu blíže neustanovenému příteli I., blíže neustanovenému P. a dalším neustanoveným osobám,**

33) poté, co T. U. dne 7. 11. 2020 v době okolo 20:38 hod. v xxx, xxx prodal M. M. za dosud nezjištěnou částku 2 gramy kokainu, následně jej **M. M. zprostředkoval za dosud nezjištěnou formu plnění E. H., nar. xxx a J. Ř., nar. xxx,**

když dne 5. 12. 2020 byla v bydlišti obžalovaného M. M. v xxx, xxx, provedena domovní prohlídka, a mimo jiné bylo zajištěno nezjištěné množství sušiny, v níž byla následně zjištěna přítomnost cannabinoidů, včetně principiálního psychomimetika delta – tetrahydrocannabinolu,

přičemž *kokain* je veden v příloze č. 1, *konopí*, známé též jako *maribuana*, je vedeno v příloze č. 3 Nařízení vlády o seznamech návykových látek č. 463/2013 Sb. jako omamné látky a obžalovaný M. M. takto jednal přesto, že si byl povahy a charakteru kokainu a konopí vědom a nikdy nebyl a ani není držitelem povolení k zacházení s návykovými látkami podle § 4 zákona č. 163/1998 Sb., o návykových látkách,

tedy

neoprávněně jinému prodal a opatřil omamnou látku, dílem pod body 21 a 23 se dopustil jednání, které bezprostředně směřovalo k tomu, že neoprávněně jinému prodá a opatří omamnou látku, jehož se dopustil v úmyslu trestný čin spáchat, avšak k dokonání trestného činu nedošlo,

čímž spáchal

přečin nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku, dílem pod body 21 a 23 ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **1 (jednoho) roku.**

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá a podle § 82 odst. 1 trestního zákoníku se stanoví zkušební doba v trvání **3 (tří) let.**

Podle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku trestu se ukládá trest **propadnutí věci**, a to mobilního telefonu zn. Apple iPhone X, IMEI: xxx uloženého v orgatechu č. xxx, včetně SIM karty O₂, zajištěného jako stopa č. 6 při domovní prohlídce.

Shodu s prvopisem potvrzuje Miroslava Pechová.

Odůvodnění:

1. Pokud jde o popis skutků a jejich právní kvalifikaci a rovněž i uložené tresty, obžalovaný uzavřel se státním zástupcem Městského státního zastupitelství v Praze dohodu o vině a trestu (§§ 206b, 175a trestního řádu). Soud uzavřenou dohodu o vině a trestu schválil, neboť ji **považoval za správnou a nikoli za nepřiměřenou z hlediska souladu se zjištěným skutkovým stavem, ani z hlediska druhu a výše navržených trestů**. Soud rovněž neshledal, že by došlo k závažnému porušení práv obžalovaného při sjednávání dohody o vině a trestu (§ 314r odst. 2 trestního řádu).
2. Podle § 129 odst. 2 věta první trestního řádu, jestliže se po vyhlášení rozsudku nebo v soudem stanovené lhůtě po vyhlášení rozsudku státní zástupce a obžalovaný vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby, může soud vyhotovit **zjednodušený rozsudek**, který neobsahuje odůvodnění.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku **lze podat** odvolání do **osmi** dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího. Odvolání podané osobou oprávněnou a včas **má** odkladný účinek.

Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, mohou státní zástupce a obžalovaný podat odvolání **pouze** v případě, že takový rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení státní zástupce soudu navrhl.

Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, může **poškozený**, který uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení, podat odvolání pro nesprávnost výroku o náhradě škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo o vydání bezdůvodného obohacení, ledaže v dohodě o vině a trestu souhlasil s rozsahem a způsobem náhrady škody nebo nemajetkové újmy nebo vydáním bezdůvodného obohacení a tato dohoda byla soudem schválena v podobě, s níž souhlasil.

Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout kromě obžalovaného a státního zástupce i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel, partner a druh. Státní zástupce může tak učinit i proti vůli obžalovaného. Je-li obžalovaný omezen ve své svéprávnosti, může i proti vůli obžalovaného za něho v jeho prospěch odvolání podat též jeho opatrovník a jeho obhájce.

Odvolání musí být ve lhůtě osmi dnů ode dne doručení opisu rozsudku odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán, a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které mu předcházelo.

Rozsudek může odvoláním napadnout

- a) státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoliv výroku,
- b) obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, nejde-li o výrok o vině v rozsahu, v jakém soud přijal jeho prohlášení viny

Shodu s prvopisem potvrzuje Miroslava Pechová.

- c) zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabrání věci nebo zabrání části majetku
- d) poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení, pro nesprávnost výroku o náhradě škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo o vydání bezdůvodného obohacení.

Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku jej může napadat také proto, že takový výrok nebyl učiněn, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

V neprospěch obžalovaného může rozsudek napadnout odvoláním jen státní zástupce; toliko pokud jde o povinnost k náhradě škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo k vydání bezdůvodného obohacení, má toto právo též poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení.

Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává být i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy.

Toto právo však **nepřísluší** osobám, které se jej po vyhlášení rozsudku vzdaly a nepřejí si ani, aby je v jejich prospěch uplatnily osoby k tomu ze zákona oprávněné.

Praha 27. dubna 2022

JUDr. Silvie Slepíčková v.r.
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Miroslava Pechová.

Shodu s prvopisem potvrzuje Miroslava Pechová.